

Introducción a la Sociología.

Por teoría sociológica clásica nos referimos a las teorías ambiciosas y de gran alcance creadas durante los siglos XIX y XX en Europa, especialmente en Francia y posteriormente en los Estados Unidos, pero siempre con raíces europeas.

La obra de estos teóricos se analiza por dos razones: 1. En todos los casos éstas fueron de suma importancia en su tiempo y jugaron un papel central en el desarrollo de la sociología en general, y 2, porque todavía siguen siendo leídas por los sociólogos contemporáneos. Para ser tomadas en cuenta en este compendio, las teorías deben de tener ciertos criterios: 1. Tener un amplio campo de aplicación: 2. Tratar las cuestiones sociales más importantes y 3. Haber superado la prueba del tiempo.

Estudiaremos las grandes ideas en la historia de la sociología, ideas que tratan de las cuestiones más importantes y que han tenido repercusión.

No se puede establecer la fecha exacta del nacimiento de la teoría sociológica, que aunque tenga sus orígenes remotos en el siglo XVII con Harrington, es a principios del siglo XIX cuando comenzamos a encontrar pensadores que han sido identificados como sociólogos y éstos son los que nos interesan para debatir sobre lo que convierte a una teoría en Clásica. **Comenzaremos entonces con las fuerzas sociales e intelectuales más importantes de donde surgen las primeras ideas sociológicas.**

Fuerzas sociales que influyen en el desarrollo de la teoría sociológica.

Analizaremos brevemente algunas de las condiciones sociales del siglo XIX y principios del siglo XX que fueron muy importantes para el surgimiento de la teoría sociológica.

- **Revoluciones políticas**

La Revolución francesa de 1789 y las que se produjeron en el s. XIX. La influencia de estas revoluciones fue inmensa y de ellas derivaron muchos cambios positivos, pero lo que atrajo mucho la atención de los primeros teóricos no fueron las consecuencias positivas de estas revoluciones, sino **sus efectos negativos. Se preocuparon por el caos y desorden resultantes, sobretudo en Francia, lo que les hace sentir un deseo de restaurar el orden social como lo señalan los teóricos clásicos como Comte, Durkheim y Parsons.**

- **La revolución industrial y el nacimiento del capitalismo.**

En la configuración de la teoría sociológica tan importante fue la revolución política como la industrial. La revolución industrial hace que las sociedades pasen de ser agrícolas a ser industriales debido a las mejoras tecnológicas que se alcanzan. Esto provoca a la vez la migración de gran cantidad de personas a las ciudades pero con salarios bajos, lo que induce la reacción del obrero contra el sistema industrial y el capitalismo, por lo que surge el movimiento obrero para derrocar al sistema capitalista.

En contradicción al capitalismo nace el socialismo para solucionar los excesos del sistema industrial y del propio capitalismo. Marx apoyó el derrocamiento del capitalismo y su sustitución por el socialismo. También hubo oposición al socialismo aunque reconocían los problemas que tenía la sociedad capitalista; desarrollando la teoría sociológica en contra del socialismo y en contra de la teoría marxista en particular.

- **El feminismo.**

Este siempre ha existido. Aunque empieza en 1630, encontramos una primera cuota de productividad en las décadas de 1780 y 1790 con motivo de los debates que rodearon la revolución estadounidense y francesa; posteriormente en 1850 hubo un esfuerzo más organizado y definido como parte de la movilización contra la esclavitud y a favor de los derechos políticos de la clase media y por último la enorme movilización a favor del voto femenino.

- **Urbanización.**

Esta fue producto de la inmigración masiva, por lo que la expansión de las ciudades produjo una lista de problemas urbanos como la masificación, la contaminación, el ruido, el tráfico, etc. La naturaleza de esta vida urbana y sus problemas atrajeron la atención de muchos sociólogos clásicos.

- **Cambio religioso.**

Los cambios sociales tuvieron profundo efecto en la religión. Muchos de los primeros sociólogos eran religiosos y su objetivo en la sociología era el deseo de mejorar la vida de las personas, por ejemplo, Durkheim dedicó una de sus principales obras a la religión.

Fuerzas intelectuales y surgimiento de la teoría sociológica.

Las fuerzas intelectuales que jugaron un papel central en la configuración de la teoría sociológica fueron la Ilustración y su influencia en la sociología de Francia.

- **La Ilustración** fue un período de notable desarrollo y cambio intelectual en el pensamiento filosófico. Los pensadores más importantes fueron Montesquieu y Rousseau. Sin embargo, la influencia de la Ilustración en la teoría sociológica fue más indirecta y negativa que directa y positiva. “La sociología se desarrolló principalmente como una reacción a la Ilustración”. En general, la Ilustración se caracterizó por la creencia de que las personas podían comprender y controlar el universo mediante la razón y la investigación empírica. Pensaban que del mismo modo que el mundo físico se regía por leyes naturales, era probable que el mundo social también tuviera sus propias leyes sociales. Una vez comprendido el funcionamiento del mundo social los pensadores de la Ilustración se trazaron una meta práctica: la creación de un mundo más racional y mejor.

Los filósofos de la Ilustración tenían la tendencia a rechazar las creencias de la autoridad tradicional porque las encontraban irracionales, es decir, opuestas a la naturaleza humana e inhibidora de su desarrollo y crecimiento. El teórico más directamente influido por la Ilustración fue **Karl Marx**.

¿Qué es la sociología?

La sociología es el estudio sistemático de los grupos y de las sociedades en las que la gente vive. La sociología estudia como son creadas, mantenidas o cambiadas las estructuras sociales y las culturas y como afecta esto nuestro comportamiento como individuos.

Comenzamos con la observación de que los humanos son criaturas inmensamente sociales, que todo lo que hacemos lo realizamos con otros. Somos quienes somos en parte por la sociedad en la que hemos nacido y nuestro lugar particular en la sociedad. Tu vida sería diferente si fueras miembro del clan Kennedy, un wáhil maya, o un sacerdote de la Europa Medieval.

La principal lección de la sociología es que la estructura de la sociedad afecta las actitudes y el comportamiento de la gente de manera tal, que no se percibe conscientemente.

Todas las ciencias sociales tienen que ver con el comportamiento humano; por ejemplo **los psicólogos** estudian las fuentes internas como el rol de género y la personalidad; están más interesados por las funciones del sistema nervioso, los efectos de los neurotransmisores, las hormonas o el estrés en el individuo. **Los**

sociólogos en cambio estudian los trabajos de la sociedad y los efectos de la clase social, roles de género, edad, cambios de actitud frente a la religión o revoluciones políticas que afectan a la gente.

La psicología social estudia el impacto de los grupos en el comportamiento individual y el impacto de los individuos en el comportamiento del grupo. La **antropología social** comparte el interés con la sociología al estudiar el impacto de la estructura social en el comportamiento de los individuos.

Los sociólogos estudian las áreas en **donde se enlazan la estructura social y la cultura** como la familia, la educación, la religión, los sistemas político y económico que forman las instituciones sociales y que son definidos como **patrones de acción** en donde se organizan importantes actividades sociales. Sin embargo, hay variaciones de grupo basadas en la clase social, identidad social, género, o edad, que se reflejan en la estratificación social. La estratificación social se refiere a la división social en diferentes niveles en los que las personas tienen un acceso desigual a las oportunidades sociales y a las recompensas, por ejemplo las obligaciones de la niñez en diferentes sociedades.

Debido a lo anterior es que los sociólogos estudian la construcción social y las consecuencias de la estratificación.

Desafío de la sociología

La sociología empieza a desarrollarse en tiempos revolucionarios y de agitación social especialmente en el siglo XIX durante la industrialización, cuando los granjeros dejan sus comunidades y van a las grandes ciudades para encontrar mejores salarios en las fábricas, entonces fue que se multiplicaron las poblaciones y aparecen la miseria urbana y los disturbios sociales, que hacen clasificarlos como las clases peligrosas.

En el siglo XXI la finalidad inmediata de la sociología (impacto de la revolución tecnológica y los cambios que ha producido) es crear una estructura para entender el rápido cambio social en cuestiones públicas y privadas (individuo).

Funciones de la Sociología

1ª función de la sociología, es la de **demostrar las diferentes formas en la que los arreglos sociales se integran en nuestra vida**, es decir, proporciona un contexto comparativo dentro del cual podemos valorar las condiciones de nuestra sociedad y nuestras propias experiencias personales. Los estudios sociológicos afectan directamente al entendimiento público, por eso son usados muchas veces como asesores

de gobierno en problemas como el delito o el embarazo de adolescentes. Los sociólogos han desarrollado conceptos como **encuestas públicas, rol social, rol de clase y delito de cuello blanco.**

2ª función: examinar las suposiciones de la opinión pública, de la opinión popular y de sus orígenes. Aclarar las funciones sociales de “lo que todos saben” y “demostrar” que no siempre es así, ejemplo, los niños de Susan Smith, una madre que había negado el asesinato de sus propios hijos. Estudian las “leyendas urbanas” como aquella de la niña que desapareció en el supermercado.

El fin del sociólogo es informar de un problema social que el público no ha reconocido, averiguar su origen y ver su campo de acción.

- **Identificación de los problemas sociales.**

3ª función del sociólogo es **ponerle atención a los problemas ocultos,** ignorados o incomprendidos de la sociedad, por ejemplo, ¿qué tan extendida está la violencia familiar? A principios de los 60's los sociólogos sospecharon que la violencia pública surgía de la brutalidad privada. En 1976 se hizo la primera encuesta sobre violencia familiar teniendo como resultado que los factores sociales tenían que ser tomados en cuenta al estudiar la existencia de la violencia familiar. En el estudio del **abuso** contra la esposa y **la violencia contra la mujer,** encontraron que esta violencia se basa en la **organización patriarcal,** la cual permite que el hombre controle a la mujer y con el tiempo las obligaciones económicas van atando a la mujer al abuso, el cual a la vez es apoyado por la cultura que ve la subordinación femenina como “natural”. **Este estudio sacó a la luz otros problemas como la violación y el acoso sexual. Entonces la percepción pública cambió y un problema privado se convirtió en un problema social.**

- **Propuesta de soluciones.**

Los sociólogos diseñan programas que se aplican a problemas sociales: son consejeros sociales.

- **La imaginación sociológica.**

4ª y última función, la sociología ayuda a los individuos a entender sus propias experiencias, problemas y proyectos. Los problemas públicos que son más abstractos, son entendidos como algo fuera del individuo, pero están totalmente entre mezclados. La sociedad influye en el individuo y este en el público, y viceversa. Por ejemplo: la falta de viviendas, divorcios, desempleo, la violencia familiar.

La imaginación sociológica nos permite comprender que los defectos y los fracasos personales son resultado de las fuerzas sociales,

fuerzas que están lejos del control del individuo y que pueden explicarse en términos de **patrones sociales**, no como psicología individual.

La imaginación sociológica también se da en circunstancias cómodas, por ejemplo, al fumar, el fumador pasivo también se intoxica, pero ahora con los conocimientos que el fumar es peligroso, el público ha ganado el derecho de un ambiente sano, por lo tanto, el clima social ha cambiado.

La imaginación sociológica nos permite usar la información nueva para ver nuestros problemas personales y frustraciones en perspectiva.

Para entender el valor y lo distintivo de la imaginación sociológica es necesario atender dos fuentes de información: el sentido común y los medios informativos.

Sociología y sentido común.

La sociología y el sentido común a veces coinciden, “el rico es más rico y el pobre es más pobre” “demasiados cocineros estropean el caldo” (cierto). **La sociología desafía la sabiduría popular**, es común que la gente piense que las revoluciones se dan cuando hay un período prolongado de pobreza y represión, pero la sociología ha demostrado que las revoluciones se presentan cuando las condiciones de vida comienzan a mejorar. **La sociología pone lo obvio a prueba**, siendo esta la diferencia entre la sociología y el sentido común. El sentido común sostiene “ver es creer” (lo que se ve es lo verdadero) aunque los sociólogos han comprobado que esto no es verdad pues las creencias culturales con frecuencia determinan lo que creemos ya que nuestras percepciones están filtradas por los lentes de nuestra experiencia, actitudes y creencias; ajustamos nuestra percepción sociales (algo que ya sabemos como el color de nuestra casa) al igual que nuestra percepción selectiva (el tamaño de un auto a lo lejos). Nuestra percepción del mundo está marcada por nuestra propia posición en este, por ejemplo, la vida familiar es percibida de forma diferente por cada uno de los miembros: el hijo mayor tiene diferente visión de su entorno comparado con el hijo mediano y el menor.

- **Definición social de la realidad.**

Todo lo que sabemos lo hemos aprendido, valores, actitudes y juicios, por lo tanto los miembros de una familia, aún los adolescentes, comparten una misma idea del mundo. Pero a veces el sujeto sede al grupo (uno de tres) cuando lo ponen en posición de minoría, esto nos hace ver que el comportamiento del grupo influye en el individuo, sobre todo en su

comportamiento. Por ejemplo, en el experimento de Asch en donde un voluntario fue puesto en posición de minoría y tuvo que escoger entre la evidencia de sus sentidos y la opinión de la mayoría, en este experimento se vio que uno de cada tres mantiene su posición.

- **Tres funciones de la sociología:**

Uno: Muestra la forma en que los arreglos sociales se integran en la vida del individuo.

Dos: Examinar las suposiciones públicas.

Tres: Identificar los problemas sociales.

La imaginación sociológica es la habilidad para percibir la conexión entre los problemas privados y los problemas públicos.

Unidad 2. Ciencia y Teoría Sociológica.

La sociología como ciencia. La sociología está basada en el método científico, siendo esta ciencia un conjunto de procedimientos acordados para establecer y explicar hechos.

La sociología posee 5 características científicas:

1. **Es empírica**, es decir se basa en la evidencia recuperada a través de la observación sistemática y la observación independiente. Demandan pruebas.
2. **Trata de minimizar errores y tendencias** usando una gran variedad de técnicas e incluyen en éstas sus márgenes de error (como en las votaciones).
3. Es un **riesgo público** debido a que sus métodos y los resultados de sus investigaciones están disponibles para que sean evaluados por otros y puedan ser comprobadas independientemente. Sus conclusiones nunca son finales o absolutas sino abiertas a las revisiones y cuestionamientos.
4. **Busca las generalizaciones a partir de casos particulares.** Por ejemplo, al estudiar el comportamiento social durante un huracán o una inundación. Se aprenden de las respuestas sociales a los desastres naturales. Va de lo particular a lo general.
5. **Relaciona unos hechos con otros** y delinea los principios para generar una **teoría**. No solo describe las causas de los hechos sociales sino también nos explica el significado de las acciones sociales. La teoría ayuda al sociólogo a predecir entender y explicar eventos. Las ciencias sociales son verdaderas, solo que a diferencia de la física o de la tecnología, los

estudios del comportamiento humano son activos, son partícipes del evento que se está estudiando.

Procedimiento de investigación.

Pasos:

1. **Seleccionar el tema.**
2. Bibliografía sobre los estudios ya hechos sobre el tema a investigar.
3. **Formular el problema.** Por ejemplo, en Estados Unidos el desempleo es más alto entre los residentes de un gueto que no tienen certificado de estudio para conseguir trabajo, debido a la discriminación de negros y latinos. **Hipótesis.** Un postulado probable de la naturaleza de un fenómeno (causa-efecto). Por ejemplo “Los debates por TV son importantes para la decisión del voto ciudadano”. Los debates de TV (causa) son variables independientes, el factor considerado como la causa potencial; la decisión del voto es la variable dependiente (efecto o resultado). La variable es cualquier fenómeno en el que los investigadores pueden observar diferencias a lo largo de los casos o a través del tiempo. Si se encuentra una relación entre variables (el efecto del debate entre los votantes), la hipótesis se respalda, sino es rechazada.
4. Hacer un **diseño de investigación**, es decir, escoger las técnicas que se van a usar: encuestas, o estudiar una muestra o porción de este universo; debe ser una muestra representativa y mientras más grande sea la muestra, menor es el error.
5. **Recolección de datos.** Esta etapa se hace a través de cuestionarios, entrevistas, observación, tocando puertas, etc.
6. **Interpretación y análisis de datos.** Aquí se clasifica la información y se interpretan patrones. Se acepta o rechaza la hipótesis.
7. **Publicación** en conferencias, artículos o libros en los que se sugiere temas para futuras investigaciones debido a que los resultados de la investigación no son completos.
8. **Replicar o verificar los resultados** con futuras investigaciones. (Replica=Repetición).

Realizar una investigación social.

Investigación científica es un proceso creativo que requiere de imaginación, tolerancia y habilidad para organizar los recursos y cooperación, y ocasionalmente, mucha suerte.

1. Encuesta.

Problema: “Violencia familiar” En los sesenta era un callejón sin salida. ¿Cómo estudiar la maldad privada de los participantes?

2. Métodos.

Encuesta de acercamiento: cuestionarios estandarizados, entrevistas o ambos. Se les aplica a los estudiantes, para averiguar una problemática como por ejemplo: ¿Cómo resuelve sus conflictos tu familia?

Se les dio varias opciones: discusión racional, expresiones verbales, enojo/hostilidad, uso de fuerza física o violencia.

Se buscó saber la frecuencia y en qué circunstancias estas respuestas eran empleadas.

- Los resultados fueron válidos. Se le enviaron también a los padres y fue coincidente con la de los padres.

Crítica: Hay datos que no se reportan y el resultado sería conservador; además los estudiantes son cautivos y eso altera la encuesta.

- El público se enterará de esto.
- Pedirían la colaboración del departamento de policía con nombres y direcciones de familias con violencia doméstica.
- Llamaron a las casas para hablar con la esposa; y se les hizo una entrevista diseñada para una hora, y algunas llegaron hasta cuatro horas debido al interés por los detalles.
- Los resultados fueron deplorables: uno de cada seis había presenciado violencia de sus padres, el 50% había sido golpeado y el 8% lastimado por su padre durante su último año en casa.

3. Resultados.

La Primera Encuesta Nacional reveló que la violencia doméstica era más común de lo que cualquiera había imaginado:

- La violencia parecía ser parte de la vida familiar, igual que el amor. Los estadounidenses corrían mayor riesgo de ataque, lesión o asesinato en sus propias casas.

La Segunda Encuesta. Los resultados fueron diferentes por otras razones: el abuso a los niños declinó en 47% y el de la esposa golpeada 21% ante el escepticismo e incredulidad de los investigadores.

¿Por qué la diferencia entre los resultados de ambos estudios?

- Uno fue por teléfono y otro fue cara a cara.
- El uso de métodos diferentes porque es más fácil decir algo por teléfono.
- Menor disponibilidad de la gente a informar sobre el uso de la violencia física en sus familias en fecha posterior, ya que en los 80's la violencia era leve?" , se había vuelto menos aceptable.
- Los cambios en el ambiente social habían producido cambios reales en el comportamiento.

Los investigadores apoyaron esta última idea y agregaron que aun cuando los cambios se limitaban a las actitudes, ya se había dado un paso en la dirección correcta.

Fuerzas y debilidades de las encuestas.

Ventajas:

1. Poca inversión de tiempo y se encuesta a miles de gentes.
2. Anonimato (por correo o por teléfono)
3. Es fácil cuantificar.

Desventajas:

1. Reducen sus actitudes, creencias y experiencias al denominador común.
2. Que el agente no tome en serio el estudio y no contestan con veracidad.
3. Las respuestas no revelan el contexto social.
4. Se puede sobrestimar para a completar con un cuadro de datos.

Un estudio de campo: las disciplina de los niños en los lugares públicos.

1. Problema: La violencia doméstica es más común entre los pobres que entre la clase media y alta. *Antes se creía que la violencia entre las clases trabajadoras en disciplinar a sus hijos, la clase media usaba el autodomínio, el razonamiento, y el sentimiento de culpa.*
 - Pero estos estudios estuvieron basados en entrevistas, encuestas de observación directa (métodos fáciles de distorsionar).

Métodos.

El estudio de campo: "La disciplina de los niños en lugares públicos". El estudio de campo es una observación directa del comportamiento social en su escena natural, es la técnica llamada **observación participante**. Se hizo un estudio en un

centro comercial de hijos de clase media y de clase obrera, identificados por su apariencia y vestuario.

Resultados: Los padres obreros usaron disciplina ligeramente más fuerte que los padres de clase media debido a que veían la represión como una “situación de emergencia”. Ambas clases aceptaron que el comportamiento de sus hijos era el reflejo del comportamiento de ellos mismos y no tomaban en cuenta que había que entender también el comportamiento del niño, y de sus propios niveles de desarrollo, acudirán a la fuerza como control en público, esto puede convertirse en violencia privada.

Las fuerzas y debilidades del estudio de campo.

Ventajas:

1. Descubre regularidades a través de la información y genera nuevas ideas.
2. Puede acercarse a los sujetos y observar actitudes y comportamientos en ellos.

Desventaja:

1. El investigador solo puede observar a pocos.
2. Los hallazgos dependen más de las intuiciones del observador (subjetivo).
3. Es difícil de generalizar.
4. El comportamiento puede ser alterado si se observa la presencia del investigado.

Un experimento: El experimento de la policía de Miniápolis “¿Cómo reducir la violencia familiar y proteger a las víctimas de futuras agresiones?”

Se toparon con el problema de que las peleas y pleitos familiares son algo privado y que pocas veces la esposa está dispuesta a demandar o a enfrentar la situación.

En los 70's los psicólogos jugaron el papel de **mediadores**, aconsejando a las esposas, ya que si se arrestaba al marido, la violencia aumentaba. Las feministas pidieron los arrestos y que el golpear a las esposas se considerara como delito, argumentando que la violencia doméstica no era diferente a la violencia de un extraño en un lugar público. Un grupo de mujeres golpeadas demandaron a la policía por no perseguir a sus maridos, ya que con ello se les estaba dando permiso de golpear a sus mujeres.

Métodos

El **experimento**: es un examen sistemático y controlado de causa y efecto, como en laboratorio. El experimentador diseña y dirige la acción.

Revisemos el diseño: el propósito de un experimento es probar los efectos de causa y efecto, por ejemplo, supongamos que se está interesado en la efectividad de cierta inyección contra la gripa entre las personas mayores. Ellos podrían inocular a algunos voluntarios con la vacuna y a otros con una simple solución de azúcar. Este tratamiento que los experimentadores controlan es la **variable independiente**, aquellos sujetos que contraigan o no la gripe son la **variable dependiente**.

Sherman y Berk adoptaron el método experimental para un estudio real sobre casos de violencia doméstica en Miniápolis: ¿el arresto disminuye el abuso de la esposa? Se adiestraron a cerca de 30 policías para seguir uno de tres procedimientos: arresto, consejo y separación y se escogieron al azar a las personas de diferentes grupos.

En el experimento de Miniápolis, la intervención policíaca fue la **variable independiente**. El comportamiento posterior del marido (violento o no violento) fue la **variable dependiente**. Los investigadores compararon el impacto del arresto, con el del consejo o separación de los esposos, sin el arresto.

Había que combatir el hecho de que la policía haya llegado y el pleito privado se haya convertido en público, entonces había que reducir los factores “contaminados” y esto se hace al tener dos o más grupos para comparar que permite evaluar si las diferencias surgen del tratamiento experimental o de otro factor. Se involucraron dos grupos: uno es un grupo experimental, expuesto al tratamiento experimental, el arresto, y otro de control expuesto a todas las condiciones experimentales excepto al tratamiento experimental ¿una visita de la policía que acabó con un consejo o separación, pero no el arresto?

- Hallazgos: hubo una pequeña diferencia pero significativa entre el grupo experimental y el de control. Primero, bajó el porcentaje de arrestos de la mayoría de los sospechosos de violencia, por lo tanto, puede reducirla y evitar que se repita. Pero después en las repeticiones, no apoyaron la hipótesis de que el arresto detuviera al marido violento, sino lo contrario.
- ¿Por qué la contradicción? En el grupo que disminuyó fue porque eran empleados y tenían perder su empleo; pero tuvo un efecto opuesto en los desempleados debido a la humillación que trae consigo el arresto.

En resumen, dichos estudios mostraron que el arresto funciona mejor en algunos casos de violencia familiar que en otros, pero la evidencia no es abrumadora en ninguna dirección.

Fuerzas y debilidades de los experimentos

Ventajas: hay control, las técnicas son simples con los grupos de control designados al azar, y que son fáciles de reproducir.

Desventajas: lo artificial de los experimentos de laboratorio. Para evitar esta artificialidad hicieron un experimento de campo.

Un estudio transcultural: El abuso a la esposa y la modernización en Papúa Nueva Guinea.

Un estudio transcultural es un estudio comparativo de creencias, costumbres y comportamientos entre dos o más grupos de personas con diferentes idiomas y estilos de vida. El objetivo final es aprender qué modelos de vida social son parte de la cultura universal, sin tener en cuenta dónde y cómo viven; intentan describir su cultura desde el interior de la misma.

Aunque muchos grupos “primitivos” han sido influenciados por la modernización, las tradiciones permanecen firmes. Se plantea que la violencia doméstica era más común en naciones avanzadas que en sociedades tradicionales, las razones de esto es que en las sociedades modernas la familia nuclear está aislada de las redes más grandes de parientes y sujeta a numerosas fuentes de conflicto y tensión. Por extensión, la rápida modernización mina los valores sociales tradicionales y los limita, causando un aumento de violencia familiar y otros problemas sociales.

El problema: ¿Es la violencia doméstica un fenómeno mundial? ¿Es más común en ciudades modernas que en países tradicionales?

Métodos: La encuesta. Se encuestó a 1500 hombres y mujeres papúas y otros entrevistaron a 660 obreros de bajos recursos.

Hallazgos: En la zona urbana de Papúa, la tasa de esposas golpeadas es dos veces mayor que en naciones industriales como Australia. Los hombres urbanos decían que golpear a la esposa no estaba justificado, pero los índices se mantenían altos. Esto fue debido a que las condiciones limitantes de la violencia se han desgastado como por ejemplo, la presencia de los parientes; las presiones sobre la pareja han crecido, la mujer tiene más libertad y expectativas de igualdad, lo que le crea al hombre más inseguridades sobre su autoridad, la cual suplen con

golpes. Entonces, ¿las esposas golpeadas son un fenómeno universal?. Sí, lo mismo en Londres que en Australia o en Nueva Guinea, lo que lo provoca es que la esposa a veces desafiante no quiera acatar las órdenes de su marido o cuestione su autoridad, entonces el marido emplea los golpes para someterla.

Fuerzas y debilidades de los estudios transculturales

Ventajas: se pueden identificar características culturales Universales, es decir, los valores creencias y normas que se encuentran en todas las culturas; la dominación del varón es universal; los estudios transculturales ayudan a reducir el etnocentrismo; nos obligan a aprender otro idioma y a emplear informantes.

Desventajas: en este tipo de estudios, el ganarse la confianza de la gente lleva tiempo; la traducción de términos es difícil; la definición de términos (el dormir los niños solos en su recámara en los EU y en otras culturas con las madres); que el investigador asuma una actitud etnocentrista; el prejuicio, el peligro de distorsión por idealizar o desdeñar una cultura.

Un estudio Histórico: raíces de la violencia contra las esposas.

Un **estudio histórico** es la revisión de las fuentes escritas en tiempos pasados, la cual busca determinar cuándo y por qué las actitudes culturales y el comportamiento social se desarrollaron y cómo han cambiado en el tiempo. Estas son consideradas como fuentes secundarias que pueden ser consultadas en bibliotecas y archivos y las fuentes primarias formadas por documentos y archivos creados directamente por quienes por ese período han estudiado (la actitud hacia las esposas).

Hallazgos: la violencia contra las esposas **es una extensión del patriarcado**, en la que el padre dominante tenía la autoridad absoluta sobre todos y todo lo de la casa; la esposa no tenía más derecho que el niño o que el esclavo: ir a los juegos públicos sin el permiso del marido era una ofensa que merecía castigos o el divorcio; en la Europa Medieval la esposa era considerada como sirvienta; a finales del siglo XIX prohibieron el uso de la fuerza excesiva en contra de las esposas. Ahora aunque mucho ha cambiado, las actitudes del viejo patriarcado

permanecen pues muchos hombres consideran todavía que la fuerza está justificada cuando la autoridad de la casa se desafía.

Las fuerzas y debilidades de los estudios históricos.

Ventajas:

1. Se ven las continuidades o el cambio de actitud cultural.
2. Ven largos períodos.
3. Investigan fenómenos raros o impredecibles.
4. Impiden hacer generalizaciones incorrectas.

Desventajas:

1. Dependen de datos que son recobrados por otros, en otros momentos y con otros propósitos.
2. Los datos que se necesitan pueden o no estar disponibles.
3. La exactitud de los datos recobrados por otras personas puede ser incorrectos.

Otras técnicas de investigación

Estas son algunas variaciones en las estrategias básicas de investigación:

1. **Entrevistas de fondo:** Preguntas abiertas que le permiten a las personas agregar lo que quieren a sus respuestas. Entrevistas a personajes o especialistas en un tema.
2. **Análisis de contenido:** Aquí se estudian textos escritos, transcripciones de conversaciones, programas de televisión y anuncios. El objetivo es descubrir los modelos comunicados y el método de comunicación. Programas de televisión como “fuego cruzado”
3. **La simulación:** Que es útil para trazar posibilidades, examinar opciones y estrategias.

Finalmente la exploración completa de un área de vida social depende de una combinación de técnicas.

El papel de la teoría

Definición de teoría, sus elementos y niveles.

La teoría es un sumario de conocimientos existente que proporciona pautas para dirigir e interpretar una información. Resalta los elementos de un fenómeno como la violencia familiar, ayuda a los investigadores a determinar el significado de los datos recolectados y lo que deben de hacer con hallazgos conflictivos o ambiguos.

La teoría se integra con tres elementos básicos:

1. **Suposiciones teóricas:** son nociones aún sin probar sobre la naturaleza del comportamiento o los sistemas sociales. Son el fundamento de la teoría.
2. **Conceptos sociológicos:** son ideas abstractas que identifican similitudes entre fenómenos sociales diversos. Por ejemplo: la clase social, el pertenecer a un Club Campestre es el indicador de pertenencia a una clase social.
3. **Proposiciones científicas:** son afirmaciones sobre la naturaleza de un concepto o sobre la relación entre dos o más conceptos. Por ejemplo: “El arresto y el castigo detienen el delito” u “hoy las familias estadounidenses están en problemas”.

Niveles de teoría:

1. **Hipótesis:** es una proposición limitada y probable. Por ejemplo: cuando más educación tenga una persona, obtendrá un trabajo de mayor prestigio.
2. **Teorías de medio alcance:** estas se aplican a una serie de **temas**, no a un concepto; son modestas, limitadas, fáciles de probar y de revisar. Por ejemplo: La teoría de Merton de cómo los individuos juzgan sus circunstancias: no en forma objetiva sino de las condiciones de las personas con las que se comparan.
3. **Orientaciones teóricas:** proporcionan una visión de la sociedad, un vocabulario común, un acercamiento y una comprensión del tema de investigación. Estas orientaciones sugieren que temas son importantes y como abordarlos.

Los fundadores de la sociología establecieron dos orientaciones teóricas principales, **la perspectiva funcionalista y del conflicto**. Los primeros teóricos estudiaron fenómenos sociales de gran escala (surgimiento del capitalismo y el papel de la religión en la sociedad); a principios del siglo XX estudiaron lo social cotidiano.

Unidad 4. El hombre y la cultura

Cultura: una revisión general.

Se le denomina **cultura** al conjunto de patrones de vida adquiridos por el aprendizaje. Los animales se basan en instinto o en patrones de conducta de

orden genético, no se les necesita enseñar nada. En cambio los humanos nacen con los reflejos simples y deben de aprender a ser humanos; su desarrollo depende de la **socialización**, es decir, del proceso continuo de interacción mediante el cual adquirimos una identidad personal y habilidades sociales. El contenido de esta socialización varía de una sociedad a otra en donde aprendemos patrones particulares para vivir. Somos como somos debido a un proceso de aculturación que hemos vivido, es decir, la inmersión de un individuo en una cultura a tal punto que esa forma de vivir es lo que nos parece “natural”. La cultura se transmite de generación en generación mediante juegos y aprendizajes rituales. Por ejemplo: el manejo del sexo, que los estadounidenses piensan que está biológicamente determinado, otros creen que es una fuerza poderosa en la vida central de cada adulto, pero el manejo del sexo es variable entre diferentes culturas; otro ejemplo son los Dani que practican una abstinencia pos-parto de 4 a 6 años y lo toman como normal y natural, en contraste los Aranda hacen el amor de 3 a 5 veces por noche todas las noches; en tanto que los Siriono acicalarse es algo excitante, para los Thonga el besarse es repugnante.

Los elementos de la cultura.

Los universales humanos:

1. Viven en grupos sociales.
2. Se organizan en familias y reconocen parentescos.
3. Las expresiones faciales son universales ya que expresan emociones.

Entonces ¿Cuál es el origen de estos universales?

1. De la naturaleza humana (evolución)
2. De la estructura del cerebro.
3. De una cultura común (protocultura)
4. De todas ellas.

Todas las culturas poseen seis elementos principales:

1. **Creencias** (explicaciones compartidas de experiencia).
2. **Valores** (juicio moral).
3. **Normas y sanciones** (pautas del comportamiento).
4. **Símbolos** (representaciones de creencias y valores).
5. **Lenguaje** (sistema de comunicación simbólica).
6. **Tecnología**.

- **Creencias:**

Son el conjunto de ideas de un grupo sobre cómo funciona el mundo basados en su sentido común, en el pasado, con explicaciones del presente y predicciones futuras. Se pueden aplicar a cosas intangibles.

Debido a que las creencias forman la experiencia personal y social, éstas representan problemas para los inmigrantes de cualquier parte del mundo, como por ejemplo el caso de los vietnamitas en Estados Unidos. Los inmigrantes de Laos y Camboya que emigraron a San Francisco cazaban perros callejeros en el parque Golden Gate, lo cual escandalizó a los residentes, pero a la vez los vietnamitas se escandalizaban de que los estadounidenses no aprovecharan esa fuente alimenticias es decir, el mismo animal visto desde diferentes culturas.

- **Valores:**

Describen lo que deben ser, lo que es correcto, deseable y digno de respeto en una cultura determinada. Entre los valores vietnamitas está la lealtad familiar, el tener un temperamento agradable y ser cortés sin importar las circunstancias; el levantar la voz se considera vulgar.

- **Normas y sanciones:**

Las normas son reglas sobre lo que las personas deben o no hacer, decir o pensar, en una situación determinada. Por ejemplo: mostrar respeto a la bandera. Las normas son ideas compartidas de cómo deben comportarse las personas. Por ejemplo: qué comer, qué vestir, cuándo y cómo decir un chiste. Algunas **normas son inviolables**, es decir, son costumbres que deben seguirse. Por ejemplo: la prohibición del canibalismo. **Las tradiciones son normas pero no son inviolables**, forman parte del inconsciente de las personas. Por ejemplo: decir bueno al contestar el teléfono. **Una norma escrita en un código jurídico se transforma en ley.**

Las normas varían ampliamente de una cultura a otra. Por ejemplo: a los vietnamitas los padres son los que les planean la vida. También varían entre personas de la misma cultura. Por ejemplo: en México se espera que los niños vayan a la escuela y que no trabajen. **Las normas son cambiantes**, hace 20 años a los hombres se les permitía flirtear en el trabajo y ahora se considera acoso sexual.

Sanciones: son recompensas y castigos socialmente impuestos al no cumplir una norma. Las sanciones pueden ser formales o informales.

Sanciones formales: son premios y castigos, oficiales y públicos como pasar y reprobado en la escuela, obtener una medalla o el despido del trabajo. En las sociedades tradicionales el acusado confiesa ante el chaman y los demás cantan.

Sanciones informales: son extraoficiales, sutiles e inconscientes de un comportamiento cotidiano. Una mirada despectiva es una sanción informal.

Las normas y sanciones establecen los límites del comportamiento social aceptable. El hecho de que la mayoría de los miembros de una cultura compartan las mismas ideas sobre lo que es apropiado, normal o cortés, **ayuda a formar un comportamiento homogéneo y a que las interacciones sociales sean predecibles.** En muchas situaciones los humanos sabemos que comportamiento esperar de otras gentes. Esta predictibilidad es un elemento esencial de la estructura social.

- **Símbolos:**

Un símbolo es una imagen, un objeto que expresa un significado. Un símbolo cultural sería una bandera, uno religioso sería una cruz. Los símbolos pueden ser artículos ordinarios y útiles, ciertos automóviles denotan riqueza, una vaca o un cerdo tienen significados culturales y personales. Algunas personas pueden llegar a tener sentimientos profundos hacia objetos ordinarios, por ejemplo un dedal.

- **Lenguaje:**

Es un conjunto de símbolos orales con significado, es el almacén y transmisor tanto de la cultura como de la comunicación. Aprender un lenguaje nuevo puede hacerte pensar de manera diferente para poder dominarlo. Por ejemplo, en inglés la palabra *usted* se usa tanto para demostrar familiaridad como respeto, mientras que el respeto entre los vietnamitas solo permite utilizar un término, si te equivocas es una gran falta de respeto. Las diferencias lingüísticas entre las culturas son el reflejo de la percepción del mundo, de nuestra realidad, en moldes diferentes dependiendo de la cultura, nuestra realidad está editada por nuestro lenguaje. Por ejemplo: el lenguaje esquimal refleja un paisaje único.

Según la hipótesis de Sapir-Whorf, el lenguaje hace a las personas prestar atención a ciertas cuestiones e ignorar otras. Por ejemplo: los angloparlantes utilizan solo la palabra *snow* para hojuelas blancas que caen del cielo, mientras

que los esquimales tienen más de 20 palabras para las diferentes formas de nieve que conocen. Un débil porcentaje de esta hipótesis dice que el lenguaje se centra en los rasgos particulares del paisaje físico y social y los de etiqueta pero no dicta lo que vemos y pensamos de manera rígida, solo es un elemento de la cultura.

- **Tecnología:**

Se definen como los utensilios y conocimientos prácticos que refuerzan la efectividad y alteran el ambiente de la labor humana. Cuando los vietnamitas llegaron a los Estados Unidos era para ellos como estar en Walt Disney, la tecnología les parecía fabulosa e irreal, el que casi todos los artículos estuvieran hechos por máquinas y la abundancia de éstos era asombroso para ellos.

El Internet (en los 60's): el departamento de defensa de los Estados Unidos conectó las computadoras a una red a lo largo del país; empezaron con 4 universidades; los principales usuarios en 1980 fueron investigadores universitarios; posteriormente se exigieron innovaciones para hacer una cartelera académica accesible a los científicos, a un patio de recreo y disponibles para cualquiera; después surgen las primeras PC's, después apareció la WWW con multimedia. En los 90's solo los académicos utilizaban Internet, en el '97 lo usaban 71 millones en Estados Unidos y ahora el empleo más frecuente del internet es el e-mail, más la búsqueda de información para investigación. La comunicación electrónica rápida es relativamente barata y hace posible la comunicación en cualquier parte del planeta.

Debido a que Estados Unidos es pionero en Internet, es posible que el inglés se convierta en el lenguaje de comunicación global y sutilmente se impongan valores anglosajones a otras culturas.

- **Etnocentrismo y relativismo cultural**

Los antropólogos utilizan el término **choque cultural** para describir los sentimientos de desorientación y tensión que las personas experimentan cuando entran en un ambiente cultural al que no están habituados. Los síntomas más comunes del shock cultural son: el temor a ser contaminado, estafado, sentirse solitario, ya que la vida cotidiana y ordinaria se vuelve impredecible. De esta manera un choque cultural es una forma de anomia (problemas derivados de la debilidad de la moralidad común). El choque cultural ocurre por la aculturación ya que nos adaptamos a los hábitos sin considerar alternativas.

Los problemas para funcionar en una nueva cultura están relacionados con el etnocentrismo es decir, la tendencia a comparar a otras culturas con la nuestra y concluir que las otras son inferiores. El etnocentrismo está basado en malentendidos culturales debido a que fuera de contexto cualquier costumbre puede ser ridícula.

- **Relativismo cultural:** es la idea de que cada cultura debe de entenderse en su propio contexto con sus significados, actitudes y valores. Por ejemplo: la clitoridectomía.

Inconsistencias y diversidades culturales.

Las culturas varían en su grado de integración cultural, esto trae inconsistencia y diversidades culturales que son menores en sociedades pequeñas en donde la integración del grupo es casi perfecta. En las sociedades modernas las inconsistencias y diversidades son más marcadas, los grupos de inmigrantes pueden conservar sus tradiciones y lenguaje y se mantienen apartados; otros grupos se pueden distinguir porque se rebelan contra los patrones culturales existentes y crean los suyos propios.

Lo ideal y lo real en la cultura.

La cultura ideal consiste en el conjunto de normas y valores a los que la gente se adhiere abierta y formalmente. Por ejemplo, todos repetimos las normas de nuestra sociedad.

La cultura real son las normas y valores que las personas no pueden admitir abierta o realmente, pero sí practican. Por ejemplo: la mayoría de las parejas juran que estarán juntas “hasta que la muerte los separe” pero más de la mitad de los matrimonios acaban en divorcio.

La interacción entre la cultura ideal y la cultura real puede producir contradicciones obvias. Por ejemplo: los estadounidenses dan un alto valor a la salud, gastando miles de dólares en cuidados hospitalarios, cuentas médicas y medicinas, pero también gastan casi lo mismo en cuestiones que perjudican a la salud, como cigarros, alcohol y comida chatarra.

Las normas y los valores contrarios originan conflictos. Al adoptar una norma, una persona puede violar otra automáticamente.

Puede decirse que la **cultura real** consiste en evasiones de la cultura ideal pero respetando los patrones de comportamiento apropiados, los inmigrantes en

cualquier parte del mundo deben aprender patrones oficiales de comportamiento apropiado.

Subculturas y contraculturas

Ni la cultura real ni la ideal son igualmente compartidas y aceptadas por todos los grupos de la sociedad, hay muchas variaciones sobre todo en sociedades grandes y complejas, son conocidas como **subculturas**. Ésta se define como un grupo de comportamientos prácticos y simbólicos y vocabulario que distingue a un grupo dentro de una sociedad. Se basan principalmente en la etnicidad o en la religión, ocupación o estilo de vida (músicos, médicos, etc.) orientación sexual o la edad.

Cuando las subculturas se oponen a los valores y prácticas de la sociedad en general forman las **contraculturas**, como las milicias. Las milicias tienen tres temas: el gobierno federal se ha vuelto en contra de la libertad, la autonomía familiar, el derecho de portar armas pues el ciudadano tiene derecho de autodefensa, por ejemplo, el tiroteo de Wako, Texas o el bombardeo del World Trade Center. El ataque a las Torres Gemelas en Nueva York perpetrado por Al Qaeda.

Las subculturas obligan a la sociedad a reexaminar, reafirmar, o revisar sus ideas. Las subculturas a pesar de su relación de rechazo con la cultura principal, tienen una conexión permanente con ella.

Elementos básicos de la estructura social.

1. Estatus y roles.
2. Relaciones sociales.
3. Grupos.
4. Organizaciones formales.

Estatus y roles: las personas se relacionan según la gente con la que interactúa. La relación profesor- estudiante y es una relación formal, jerárquica, en la que una persona tiene más poder que la otra. La amistad es una relación informal e igualitaria; la relación padre-hijo es informal, pero jerárquica, por lo que según la relación entre las personas son las reglas a seguir.

Los sociólogos hablan de **estatus** al referirse a la posición que tiene un individuo en la sociedad; es como una “dirección social” que les dice a las personas el lugar en donde el individuo “encaja”. Conocer el estatus de una persona nos puede

anticipar su comportamiento y cómo esperará que te comportes con ella”. Algunos **estatus son adquiridos** mediante el esfuerzo personal (ser médico, toxicómano, o convicto) y son consecuencia del propio comportamiento. Otros estatus sociales son adscritos o asignados al individuo en el momento de nacer o en diferentes etapas de su vida, ser blanco o negro, viejo o joven, hombre o mujer. **El estatus maestro** es una posición social que tiende a atropellar todo lo demás que la persona es o hace en la vida. El hecho de ser mujer hace que se razone más en el momento de ponerle un castigo. El concepto de estatus maestro está más asociado con el comportamiento delictuoso o desviado que tiende a nublar otras características sociales, por ejemplo cuando se recuerda al hijo de Sam o al estrangulador de Boston, solo eso se sabe de ellos, no se sabe lo que hacían para vivir, o cuando se recuerda a Richard Nixon, inmediatamente se le relaciona con Water Gate, en vez del hecho de abrir las relaciones entre Estados Unidos y China.

El rol es una colección de derechos culturalmente definidos, obligaciones y expectativas que acompañan a un estatus dentro de un sistema social. El rol del enfermo que disfruta de ciertos beneficios.

El estatus y el rol son elementos opuestos, pero complementarios; uno no podría existir sin el otro, de esta forma, la palabra “padre” designa una posición en la sociedad: un varón con hijos pero también encierra un conjunto de expectativas de comportamiento.

El rol de tensión ocurre cuando un solo estatus hace demandas contradictorias y conflictivas en una persona, como el rol de Director o de Gobernador.

Rol de conflicto es cuando las diferentes posiciones que un individuo ocupa, le hacen demandas incompatibles, por ejemplo la mamá que tiene un trabajo de tiempo completo. La diferencia entre los diversos roles depende del estatus social de cada persona.

El rol de conjunto son las diferentes relaciones sociales en las que un individuo se involucra por ocupar un estatus social en particular.

Juego de roles son los roles que puede llegar a jugar una misma persona como por ejemplo un universitario que es hijo, empleado, compañero de trabajo, capitán del equipo de básquetbol, hermano pequeño, compañero de clases, estudiante, etc.

Relaciones sociales

Los estatus y los roles ponen las bases para las relaciones sociales. Nos sirven para interactuar, y para evaluar el estado de la otra persona respecto del nuestro y a la vez nos proporciona expectativas de rol y qué tipo de relación podría desarrollarse. Entre las relaciones sociales están las de amigos, amantes y conocidos.

Grupos

El grupo social está formado por personas que tienen metas comunes y un sentido de identidad. Sus interacciones están estructuradas por sus roles y posiciones diferentes, como médico, técnico radiólogo, enfermera, gerente de la oficina, etc. En un hospital el doctor es la autoridad final en cuestiones médicas y ejerce un firme control del consultorio y del personal, deja la posición de jefe y las decisiones sobre contratar y despedir, horarios y responsabilidades a un gerente. Cada individuo pertenece a varios grupos sociales durante su existencia.

Las organizaciones formales

Las Organizaciones formales son grupos creados y diseñados para seguir metas específicas y para mantenerse unido por reglas explícitas y regulaciones (Uady).

La Estructura Social

En la vida cotidiana, la mayoría de las experiencias se relacionan con el estatus y los roles, interacciones sociales, grupos pequeños y organizaciones formales. Estos elementos de la vida social dependen de las **instituciones sociales y del sistema de estratificación social**, que transforman a una población en una sociedad.

Las **instituciones sociales** son conjuntos estables y perdurables de normas y valores, estatus y roles, y grupos y organizaciones con una estructura para los patrones de conducta de un área particular de la vida social. Son arreglos sociales ampliamente aceptados que las personas consideran vitales para su bienestar. Hay cinco Instituciones sociales principales: **familia, educación, religión, política y economía**. Aunque estas instituciones sirven para satisfacer las mismas necesidades básicas, existe gran variedad en sus interrelaciones. Los sociólogos perciben a estas instituciones como cruciales para conocer las necesidades de la sociedad. La familia es responsable del cuidado y crecimiento de los niños; la educación asegura norma y valores culturales, la religión refuerza los valores compartidos; las instituciones políticas mantienen el orden social,

controla delitos y desórdenes internos; las instituciones económicas organizan la producción y distribución de bienes y servicios.

Las instituciones están interconectadas y cuando una cambia afecta a las demás. Están tan firmemente arraigadas en las costumbres y en las tradiciones sociales que las personas rara vez piensan en otras alternativas.

Las instituciones sociales también sirven para mantener la continuidad en los períodos de cambio social porque establecen vínculos entre el pasado, el presente y el futuro. Por ejemplo, en los Estados Unidos, el matrimonio ya no es un asunto para toda la vida.

Estratificación social

Un rasgo esencial de las sociedades es la **desigualdad estructurada**, es decir, la **estratificación social** la cual se refiere a la división de una sociedad en capas cuyos miembros tienen acceso desigual a la riqueza, el poder y el prestigio. La estratificación varía según la cultura.

La gente de los **estratos altos** disfruta de privilegios no disponibles para otros miembros de la sociedad; las personas de los **estratos más bajos** enfrentan obstáculos que no existen para otros miembros de la sociedad. El ser parte de un estrato dentro de una sociedad hace que nuestro estatus (posición de una persona en el sistema de estratificación) pase de generación a generación. **Una clase social** es un conjunto de individuos que ocupan estatus o posiciones similares en la jerarquía social y por lo tanto, comparten intereses económicos y políticos similares. **La clase social está basada en la economía**, es decir en la forma de vivir, qué tan saludables son, e incluso cuánto tiempo viven.

También existe **la inconsistencia de estatus** el cual ocurre cuando una marca de posición social no está sincronizada con otras, por ejemplo, alguien con estudios de doctorado que se vea obligado a manejar un taxi para mantenerse o alguien que abandonó la escuela y gana millones como boxeador.

La estratificación social institucionalizada surge en los Estados Agrarios, motivada por el exceso de comida y otros bienes lo que ocasiona la división de trabajo de las ciudades, los gobiernos centralizados y las “élites” para controlar la distribución de bienes, mientras que en las sociedades más simples todos los bienes son propiedad de la colectividad y son distribuidos de forma homogénea.

Sistemas sociales abierto y cerrados

Hay dos formas básicas de estratificación social: los sistemas cerrados y los abiertos. En los sistemas sociales cerrados la posición social por lo general es hereditaria, la habilidad y el esfuerzo individual no cuentan, por ejemplo en la sociedad de la India, siendo el sistema de castas un ejemplo clásico: si se nace barrendero, se muere barrendero.

El sistema abierto de estratificación social se otorga con base a la habilidad individual y el esfuerzo o mérito. Estados Unidos es un ejemplo de sistema abierto en donde las oportunidades de progreso son iguales para todos, por lo que se alienta a la movilidad social por lo que

Movilidad social

Se refiere al ascenso o descenso dentro de una escala socioeconómica. Oprah Winfrey representa al "sueño americano", pero es más bien una excepción debido a que la ascendencia es más lenta. La ascendencia normal es que el hijo **de un maestro de vuelta catedrático, algunos lo logran pero otros se van a la pobreza extrema.**

Mucha de la movilidad que se da en los Estados Unidos es el resultado del cambio estructural, no de éxitos individuales. **La movilidad estructural** ocurre cuando el cambio tecnológico, la urbanización, auges económicos o quiebras, guerras u otros fenómenos alteran el número y tipo de ocupaciones disponibles en una sociedad. Como resultado, las personas son "jaladas" hacia un nivel social más alto o "empujadas" hacia uno más bajo.

Cuando en los Estados Unidos empezaron a industrializarse a finales del siglo XIX, los hijos de granjeros (y campesinos europeos) se volvieron obreros; muchos de los hijos de estos obreros se hicieron trabajadores de oficina; algunos de los hijos o nietos de los trabajadores de oficina fueron a la universidad y se convirtieron en gerentes y algunos de ellos se volvieron profesionistas. No todos prosperaron pero el estándar de vida subió para la mayoría.

En la actualidad, se puede decir que en México los segmentos de población ascienden en la escala social, pero muchas personas más han pasado de la pobreza a la pobreza extrema al ser desplazados de sus pueblos y granjas tradicionales, lo que los ha llevado a dejar sus lugares y ser obligados a trabajar como jornaleros migratorios en el campo o moverse para crear asentamiento ilegales fuera de las ciudades y sobrevivir en los "cinturones de miseria" debido a que la economía de sueldos no ha crecido lo suficiente como para absorberlos.

Todo este fenómeno migratorio muestra un caso de movilidad estructural descendente.

Teoría Sociológica: Augusto Comte y el positivismo

El positivismo: la búsqueda de las leyes invariantes del mundo natural y social. El positivismo se refiere a la búsqueda de leyes invariantes del mundo natural, así como del mundo social; para obtener estas leyes según Comte se requiere de la **investigación y teorización sobre el mundo social**. Según Comte, los hechos derivados de la investigación tienen una importancia secundaria comparada con la **especulación reflexiva del cual obtenemos la teoría**.

El pensamiento de Comte dice que “ahí afuera existe un mundo real y la tarea del científico consiste en descubrirlo y dar cuenta de él”, por lo que su pensamiento cae dentro del grupo de estudiosos que ahora llamamos **realistas**.

Hay dos caminos para llegar a este mundo real que existe fuera de la mente: **investigar y teorizar**.

La sociología para Comte era una ciencia **POSITIVA**. **Comte Desarrolla jerarquías** entre las ciencias: matemáticas, física, biología, química y en la cúspide la sociología como jerarca de las ciencias sociales. Esta jerarquía desciende a partir de las ciencias que son más generales, abstractas y alejadas de las personas como las matemáticas, para llegar a las más concretas y cercanas a las personas como la Sociología.

Presenta tres métodos de investigación sociológicos básicos: **la observación**, a la cual acepta por sí misma pero rechaza la observación atórica y aislada del mundo y que deben de estar conectadas a las leyes sociales; **la experimentación**, la cual encuentra difícil de aplicar en fenómenos sociales a excepción de los sucesos naturales como cuando se estudian los tornados y se compara su comportamiento entre sí; **la comparación**, la cual divide en tres subtipos: 1º se comparan las sociedades humanas con las sociedades de los animales inferiores; 2º. Podemos comparar las diferentes sociedades en las diversas zonas del mundo y 3º los diferentes estadios por los que pasan esas sociedades. Comte le daba particular importancia a este subtipo al que llamaba su “principal artefacto científico” de la sociología. Por último el método de **la investigación histórica** que es el que usa en toda su obra porque lo considera como la base de la especulación sociológica.

La ley de los Tres Estadios

Cada estadio implica la búsqueda por parte de los seres humanos de una explicación de las cosas que les rodean:

Estadio Teológico: en este estadio la mente humana busca la naturaleza esencial de las cosas, particularmente de su origen y su propósito. Ésta (mente humana) desemboca en la búsqueda del conocimiento absoluto. Se supone que son fuerzas o seres sobrenaturales quienes crean y regulan los fenómenos; incluye el **fetichismo, el politeísmo** y como último estadio, **el monoteísmo** como la única divinidad que explica todo.

Estadio metafísico: se trata de un estadio transitorio entre el teológico y el positivo. **En éste estadio, las fuerzas abstractas substituyen a los seres sobrenaturales para explicar las causas originales y los propósitos de las cosas del mundo.** Por ejemplo, recurre a las fuerzas misteriosas como la naturaleza para explicar por qué las cosas son como son (fue un acto de la naturaleza). Si tomas un ejemplo más social, afirmaremos que un evento sucede porque fue la voluntad de las personas. Aunque numerosas entidades pueden ser causas en el estadio metafísico, éste alcanza su desarrollo pleno cuando una gran identidad, por ejemplo la naturaleza, se considera como la causa de todo.

Estadio positivo: es el último y el más importante, aquí las personas abandonan su infructuosa búsqueda de las causas originales. **Se centran en la búsqueda de leyes naturales invariables que gobiernan todos los fenómenos, por lo tanto, la exploración de los fenómenos aislados está ligada a un hecho general.** La búsqueda de estas leyes supone practicar tanto la investigación empírica como la teórica.

Distingue entre leyes concretas (empíricas) y abstractas (teóricas). Las primeras se descubren inductivamente **mediante la investigación empírica, mientras que las abstractas se obtienen mediante la teorización.** A Comte le interesa más crear leyes abstractas que las concretas. **La meta del positivismo se caracteriza por enunciar una cantidad cada vez menor de leyes generales abstractas.**

Comte aplicó la ley de los tres estadios a una gran variedad de situaciones. Consideraba que la gente experimentaba los tres estadios durante su vida, entonces, veía a los niños como representantes del pensamiento teológico, los adolescentes del metafísico, y los adultos del positivo. También pensaba que todas las ciencias atravesaban los tres estadios como por ejemplo la historia primitiva del mundo era el estadio teológico, posteriormente, el mundo alcanzó el estadio metafísico, y por último el positivo. Creía que en el estadio positivista

llegaría mejor a comprender las leyes invariantes que los dominaban y a adaptarse a ellas con menores dificultades y mayor rapidez.

El Positivismo: la búsqueda del orden y el progreso

Comte utilizaba el positivismo como la búsqueda de las leyes invariantes pero también se interesaba, en oposición, el negativismo que en su opinión dominaba al mundo social de su tiempo. Pensaba que esa negatividad era el desorden, y el caos moral y político que reinaba en Francia y en Europa occidental a raíz de la Revolución francesa de 1789. Entre los síntomas de ese mal se incluían la anarquía intelectual, la corrupción política y la incompetencia de los líderes políticos. **El objetivo de la filosofía positivista de Comte era contrarrestar la filosofía negativa y los síntomas que veía a su alrededor.**

Aunque Comte acusaba a la Revolución Francesa del caos de su época, pensaba que la principal fuente de desorden podría encontrarse en sus ideas acerca de la ley de los tres estadios. “La profunda crisis moral y política por la que pasan las sociedades actualmente, se explica mediante un riguroso análisis que demuestra que nace de la *anarquía intelectual*”. Ésta se debía a la *coexistencia de las tres filosofías incompatibles*: la teológica, la metafísica, y la positiva. No solo coexisten en el tiempo sino que ninguna de ellas se encuentra en plenitud, mientras que el positivismo en medida que se relacionaba con el mundo social (la sociología) se encontraba en proceso de formación. Esta inmadurez y el conflicto entre estos tres esquemas intelectuales permitían que se desarrollaran varios “esquemas subversivos” cada vez más perjudiciales. La respuesta a este caos intelectual residía claramente en el predominio de cualquiera de ellos y según Comte, el positivismo era el que estaba destinado a imponerse sobre los demás. **El positivismo era dominante en las ciencias y le había llevado orden, eliminando así el caos.**

Comte también expresó esta cuestión a través de dos de sus mayores preocupaciones: **orden y el progreso** los cuales aplica a sus tres estadios. La teología ofrecía un sistema de orden pero no permitía el progreso, ya que constituía un sistema estancado. La metafísica permitía el progreso pero no el orden; la asociaba con la anarquía de su época. Debido a la coexistencia de la teología y la metafísica, los tiempos de Comte se caracterizaron por el desorden y la ausencia de progreso. Para él, el positivismo era el único sistema para garantizar orden y progreso, pues proporcionaba orden mediante la restricción del desorden social e intelectual. Permitiría el progreso mediante la extensión del conocimiento y la perfección de la relación entre las partes del sistema social de

modo que la sociedad pudiera acercarse a su meta última. **El positivismo era el único estadio de la historia de la humanidad que ofrecía orden y permitía el progreso.** Para Comte el progreso debe ser considerado como el desarrollo del orden y el orden de la naturaleza implica necesariamente el germen de todo progreso positivo.

Estática social

El estudio sociológico de la **estática social** se define como *“la investigación de las leyes que gobiernan la acción y reacción de las diferentes partes del sistema social”*. El estudio de la estática social (sistema social) se deduce de la naturaleza humana, por lo que de nuevo prefiere la teoría a la investigación empírica.

Cuando habla de **estática social** se anticipa a las ideas de los funcionalistas estructurales posteriores a él. Inspirándose en la biología, **desarrolla una perspectiva sobre las partes de la sociedad (o estructuras), el modo en el que funcionan y su relación (funcional) con el conjunto del sistema social.** Comte veía las partes del conjunto y el sistema en armonía y ésta idea de armonía es la que posteriormente se transformaría la teoría funcionalista estructural en el concepto del equilibrio. **Respecto a la metodología, pensaba que debemos de partir del todo para luego analizar las partes, y es por esto que se le considera como el fundador del funcionalismo estructural.**

La estática social concebida por Comte nunca existió en el mundo real; se trataba de un modelo ideal del mundo social en un momento determinado (sincrónico).

Comte hizo una Macro sociología de la estática (y dinámica) puesto que analizaba la interrelación entre las partes y el todo del sistema social.

Dinámica Social

Comte **prefirió la dinámica social que a la estática**, pues sabía más de la historia del mundo que de la sociedad en la que vivía.

El objeto de la dinámica social era es estudio de las leyes de la sucesión de los fenómenos sociales. La sociedad se encuentra siempre en proceso de cambio, pero un cambio que se produce ordenadamente, de acuerdo con leyes sociales. Se da un proceso evolutivo por el que la sociedad progresa de un modo constante hacia su último y armonioso destino bajo las leyes del positivismo. Comte llamaba a su dinámica social **“teoría del progreso natural de la sociedad**

humana". Comte veía la humanidad en una continua evolución hacia "las más nobles disposiciones", hacia el predominio del altruismo sobre el egoísmo.

En su opinión, la sociedad sigue invariablemente esta ley del desarrollo progresivo y solo puede variar el ritmo al que se produce, el cambio de uno a otro período, o de una a otra sociedad.

Son las leyes invariantes las que controlan este proceso de cambio, las personas pueden hacer relativamente poco para influir en la marcha general del proceso.

Se dedica a estudiar la historia del mundo para verificar si los datos verificaban su teoría abstracta, pero no realiza una investigación en el sentido positivista, y de hecho lo reconoce al afirmar que todo lo que ofrecía era historia abstracta, la ciencia aun no estaba preparada para la historia concreta del mundo.

Crítica a Comte

Contribuciones positivas y debilidades

1. Fundador de la sociología.
2. La sociología es una ciencia positiva cree que existen leyes invariantes y la tarea es descubrirlas.
3. Dio tres métodos de investigación: experimentación, observación y comparación.
4. Creo el método histórico.
5. Define la dinámica cultural (cambio) y la estática social (estructura).
6. Definió la sociología y la describió como el estudio de los hechos sociales.
7. Si la naturaleza humana se dejaba a su arbitrio, se vería dominada por el egoísmo, por lo que se requiere a las grandes estructuras para controlar el egoísmo del individuo y permitir el altruismo.
8. Las macro estructuras de su tiempo eran el producto de las sociedades pasado y tenían la semilla para el futuro.
9. Intenta integrar teoría y práctica [sociología aplicada]

Debilidades:

1. Su vida privada se ve claramente comprometida debido a su insatisfactoria relación con su amada Clotilde que lo le llevaron a producir ideas absurdas sobre las mujeres y la sociedad.
2. Pierde contacto con la realidad lo que le hace desarticular la lógica interna con sus ideas.

Su idea de la investigación empírica consiste en ofrecer generalizaciones vagas sobre los estadios históricos y la evolución del mundo.

3. Pierde contacto con el trabajo intelectual de su tiempo; evitaba por higiene cerebral leer periódicos, revistas y libros evitando así influencias sobre su propia teorización.
4. Fracasó como positivista teórica y empíricamente y solo hizo vagas generalizaciones sobre la historia del mundo.
5. Hay muy poca sociología en su obra; abrió campos diferenciados (estática y dinámica social) que sus sucesores se encargarían de complementar y convertirían en auténtica sociología.
6. No hizo contribuciones originales, solo reconoció a sus percursores como Montesquieu. Si bien es cierto que **inventó el término sociología**, en realidad no creo la práctica de la sociología.
7. Su sociología sufría de distorsiones derivadas de un organismo primitivo que le llevaba a ver un gran parecido entre el funcionamiento del cuerpo humano y el social. Por ejemplo, las clases sociales y las ciudades equivalían a tejidos y órganos animales, y la familia las células del organismo, por lo tanto si la medicina se encarga de las enfermedades físicas, el positivismo tiene por tarea curar la larga enfermedad social de su época denominada anarquía.
8. Estaba convencido de que las cosas suceden en tríos y muchas de sus ideas teóricas tenían tres componentes.
9. La concepción extravagante y colosal que Comte tenía de sí mismo lo condujo a una serie de disparates ridículos. Su endeble sistema teórico se debilitaba a medida que subordinaba el intelecto a los sentimientos, por ejemplo. Su idea romántica y poco realista de la clase trabajadora y de las mujeres como agentes de la revolución positivista. Carecía de higiene mental y poseía un enorme ego que lo hizo caer en la sugerencia de cambios sociales ridículos.
10. Propone una religión positivista que parece estar fuertemente influenciada por la estructura del catolicismo.

Lo que ha perdurado de Comte en la Sociología.

- 1. El positivismo es la búsqueda de leyes sociales invariantes.**
- 2. Nos brinda el término Sociología.**
- 3. La diferencia entre estática y dinámica social.**
- 4. Los métodos de investigación social: observación, experimentación, comparación y especulación histórica siguen vigentes.**

5. En su estudio de la estática social aporta el análisis de las estructuras, de las funciones y del equilibrio social que son importantes para la teoría contemporánea del funcionalismo estructural.
6. En su estudio de la dinámica social da las bases para los estudios de los teóricos evolutivos posteriores a él.
7. Se preocupa no solo en especular o teorizar sino que se preocupó por la conexión entre la teoría y la práctica.
8. En realidad hay muy poca Sociología en su obra y sus propuestas están plagadas por un organicismo primitivo.

Emile Durkheim

Durkheim se preocupó por la influencia de las grandes estructuras de la sociedad y la sociedad misma, en los pensamientos y acciones de los individuos. El hecho social es el núcleo de la sociología de Durkheim. Los hechos sociales son las estructuras sociales, así como las normas y los valores culturales que son externos y coercitivos para los actores.

Para Durkheim la sociología nació en Francia en el siglo XIX, teniendo sus raíces en la filosofía antigua y sus fuentes más próximas en Montesquieu, Condorcet y Saint-Simon; este último reconocido por ser el primero que formuló la noción de ciencia en el mundo social; aunque les reconocía ciertos aciertos, a todos los considera imperfectos y difusos, sin embargo, a Comte se le reconoce el esfuerzo.

En la época de Durkheim solo existían la psicología y la filosofía como ciencias, las que se oponían a la aparición de la sociología. Solo algunos pensadores se ocupaban de algunas cuestiones sociológicas, por lo que Durkheim se da a la tarea de crearle a la sociología un nicho. **Para diferenciarse de la filosofía, la sociología debería de orientarse hacia la investigación científica.**

Pero la sociología tenía mucho de filosofía, siendo sus principales seguidores en ese sentido Comte y Spencer, a los cuales tuvo que atacar acusándoles de sustituir el auténtico estudio de los fenómenos del mundo real por ideas preconcebidas de los fenómenos sociales. A Comte lo culpa de suponer que el mundo evolucionaba a la perfección en lugar de llevar a cabo un trabajo duro para estudiar la naturaleza cambiante de las sociedades, y a Spencer, de dar por supuesta una armonía social en lugar de estudiar si realmente existía.

Los Hechos Sociales

Para alejar a la sociología de la filosofía, Durkheim declaró que los fenómenos distintivos son los estudios sobre los hechos sociales. El concepto tenía varios componentes: 1. Los hechos sociales deberían de **tratarse como casos**; 2. debían de **estudiarse empíricamente** no filosóficamente, y 3. para estudiar los casos se requiere **datos externos a la mente**.

Para Durkheim los hechos sociales son **externos y coercitivos** para el actor y son el estudio de objeto de la sociología, **mientras que los hechos psicológicos son internos y heredados**, y con ésta diferencia separó a la sociología de la psicología y la filosofía, aunque su conducta se vuelve extremista al limitar a la sociología solo al estudio de los hechos sociales.

Los hechos sociales se dividen en materiales e inmateriales; el hecho material se puede materializar y convertirse en parte del mundo externo como con la **arquitectura y el derecho** que son considerados como hechos materiales.

Los hechos sociales inmateriales son las normas y valores que forman parte de la cultura y que residen en la mente del actor; son externos y coercitivos respecto a los hechos psicológicos; **todos los hechos inmateriales** de alguna manera **son mentales** puesto que todos consisten en maneras de ser y de pensar, pero son externos y coercitivos respecto a los hechos **psicológicos**.

Niveles de la realidad social

Una forma de extractar los hechos sociales es organizarlos en distintos niveles de la realidad, comenzando por los hechos sociales materiales que son los elementos de prioridad en su teoría pues influyen en los hechos inmateriales, la verdadera preocupación de su obra.

Los hechos sociales materiales: 1. **Sociedad**, 2. Los componentes estructurales de la sociedad como la **Iglesia y el Estado** y 3. **Los componentes morfológicos de la sociedad** como la distribución de la población, los canales de comunicación y **la estructura de las viviendas**.

Los hechos sociales inmateriales: son la moralidad, la conciencia colectiva, las representaciones colectivas y las corrientes sociales.

El análisis de los hechos sociales a nivel macro es la base del desarrollo del funcionalismo estructural. Basándose en la biología Durkheim consideraba que la sociedad estaba constituida por “órganos” (hechos sociales) o estructuras sociales que realizaban diferentes funciones para la sociedad, y la función de los sociólogos era distinguir las funciones o fines de las diversas estructuras y de los

factores causales de su existencia en esa sociedad. Durkheim estudia las causas y las funciones que cumplían estas estructuras sociales.

La división del trabajo social

Basó su análisis de la división social del trabajo en **dos tipos ideales de sociedad**: el **tipo primitivo basado en la solidaridad mecánica** con poca o ninguna organización de trabajo y **la moderna u orgánica** con mayor definición de la división del trabajo que indica el grado en el que las tareas o responsabilidades se han especializado. En la sociedad primitiva, la gente tiende a ocupar posiciones muy generales con una amplia variedad de tareas y gran número de responsabilidades.

Los cambios en la división de trabajo afectan enormemente a la estructura social y una de las más importantes es la diferencia entre dos tipos de solidaridad: la mecánica y la orgánica, que estudiándolas quiso saber lo **que las mantenía unidas**. En las sociedades caracterizadas por la **solidaridad mecánica** se mantiene unida debido a que sus miembros **tienen actitudes y conocimientos similares, realizan actividades parecidas y tiene responsabilidades semejantes**. La familia primitiva es encabezada por un **padre cazador** y una **madre** que se ocupara de la **comida**, era totalmente suficiente. En cambio las sociedades caracterizadas por la **solidaridad orgánica** se mantienen unidas debido a las **diferentes tareas y responsabilidades** que tienen las personas; esta familia moderna necesita de un verdulero, un panadero, un mecánico por los servicios que estos proporcionan y para Durkheim la sociedad se mantiene unida por esta especialización y la necesidad de los servicios de las demás personas.

Otra diferencia entre la solidaridad mecánica o primitiva es que al realizar las mismas actividades hay **competencia entre sí** y en la orgánica, la diferencia **facilita la cooperación** entre las personas, por lo tanto, la idea del orden social y la autonomía individual era compatible.

Densidad dinámica

Otro hecho social material que constituía la principal interacción en el mundo social y estrechamente relacionada con **la transición de la solidaridad mecánica a la orgánica es la densidad dinámica que se refiere a la cantidad de personas que integran una sociedad y el grado de interacción entre ellos**; mientras más personas hayan, más interacción existe y esta conduce a la transición de la solidaridad mecánica a la orgánica, pero si se produce

simultáneamente, provocará competencia entre los escasos recursos y una lucha en la sociedad primitiva .

El nacimiento de la división del trabajo permite la cooperación entre las personas y las mismas estructuras sociales creadas por ellas, cooperar, **en vez de entrar en conflicto**, por lo tanto, tienen una convivencia pacífica. La división del trabajo produce una mayor eficacia y mayores recursos para que la gente pueda vivir en paz.

Para Durkheim los hechos sociales inmatrimales solo pueden estudiarse desde el punto de vista de la filosofía.

Derecho

El estudio de los **hechos sociales inmatrimales** era más filosófico que sociológico y para estudiarlo científicamente Durkheim afirmaba que una sociedad que presentaba **solidaridad mecánica se caracterizaba por el derecho represivo**, pues presentan una fuerte moralidad común y cualquier ofensa contra su sistema de valores compartido suele ser de mayor importancia para la mayoría de los individuos, por ejemplo el castigo que se da por robar a un cerdo es la mutilación de las manos y por blasfemia, la amputación de la lengua.

La sociedad con solidaridad orgánica se caracteriza por el derecho reconstitutivo, en lugar de ser castigados duramente por mínimas faltas, **se les pide que cumplan con la ley o que recompensen el daño**. La moralidad común es escasa y de poca influencia, pues la gente no reacciona emocionalmente al quebrantamiento de la ley. Siguen existiendo las penas represivas como la pena de muerte, el derecho reconstitutivo es lo más característico de estas sociedades.

En la **solidaridad mecánica el derecho represivo está bajo el poder de las masas, pero el mantenimiento del derecho reconstitutivo es responsabilidad de las de las entidades especializadas como la policía o los tribunales**.

A Durkheim le preocupaba mucho la moralidad y esto lo llevó como sociólogo a dedicarse a estudiar los fenómenos morales de la vida social de su época. Para él, las personas corrían el riesgo de padecer una “pérdida” patológica de los vínculos morales ya que sin este control sería esclavo de sus pasiones y enloquecerían con la búsqueda del placer. **El individuo necesitaba una moralidad y un control externo para ser libre**.

Anomia

El debilitamiento de la moralidad común del mundo moderno que llevaría a la pérdida patológica de los vínculos morales que llevaría a los individuos a un estado de anomia, es decir, cuando la moralidad no les constriñe lo suficiente, **carecen de un concepto claro de lo que es una conducta apropiada y aceptable, de la que no la es.** Los individuos pueden caer en la anomia debido a la realización de trabajos altamente especializados (división del trabajo) se sienten totalmente aislados. La división estructural de la sociedad moderna era una fuente de cohesión que reforzaba el debilitamiento de la moralidad colectiva. El trabajo les crea distanciamiento y abandono (anomia) y esto es lo que lleva al suicidio.

La conciencia colectiva

La conciencia colectiva **es un ejemplo de los hechos inmateriales. Es el conjunto de creencias y sentimientos comunes en una sociedad y con un sistema determinado**

Se deben de recalcar varios puntos en esta definición:

- 1- El conjunto de derechos y sentimientos comunes es igual a la conciencia colectiva de una sociedad dada.
- 2- La conciencia colectiva es un sistema cultural independiente.
- 3- Que se realiza en la conciencia de los particulares.

El aumento de la división del trabajo causa una reducción de la conciencia colectiva. La conciencia colectiva es mucho menos importante en una sociedad con solidaridad orgánica que en la mecánica, mientras que en las **sociedades modernas** sus miembros **se mantienen unidos mediante la división del trabajo y por la necesidad de que otros realicen otras funciones** que por una conciencia colectiva común.

Representaciones colectivas

Son estados específicos de la conciencia colectiva; son las normas y valores de una colectividad específica como la familia, la ocupación, el Estado, las Instituciones educativas y la religión. Con esto, Durkheim conceptualiza los hechos sociales inmateriales de manera más específica que con el concepto “conciencia colectiva”

Corrientes sociales

Los define como hechos sociales inmateriales que influyen sobre el individuo como por ejemplo los **grandes movimientos de masa guiadas por el entusiasmo, la indignación o la piedad**. Son menos concretos que otros hechos sociales pero **desde el exterior pueden influir en cualquiera y nos pueden hacer perder la calma sin que nosotros lo queramos**. Por ej. Llevarnos al suicidio.

En el suicidio Durkheim demostró que los hechos sociales y los particulares son externos y coercitivos para el individuo; eligió el suicidio por ser un fenómeno relativamente concreto. Porque tenía los datos y por ser uno de los actos más privados y personales de un individuo.

Cuatro tipos de suicidio

Los cuatro tipos de suicidio los vincula cada uno con el grado de integración y regulación en la sociedad en la que aparecen. La integración se refiere al grado en el que se comparten los sentimientos colectivos.

El suicidio Egoísta se presenta **cuando el individuo no está integrado en una sociedad global**. Esta falta de integración produce un vacío y una falta de significado en el individuo. En sociedades con conciencia colectiva fuerte no se da porque a las personas se les proporciona un significado a sus vidas a través de la conciencia colectiva. Cuando las corrientes sociales son débiles los individuos pueden sobrepasar la conciencia colectiva y hacer lo que desean, lo que desemboca en una gran insatisfacción y a un total descontento, por lo tanto se recurre al suicidio.

La desintegración de la sociedad conduce a “corrientes de depresión y desilusión”, por lo que se produce la desintegración moral y por lo tanto, el suicidio egoísta. Los actores nunca deben sentirse libres de las fuerzas de la colectividad, siempre debe existir algo colectivo (corrientes) en el individuo, pues al aislarse se presenta una exagerada depresión y la melancolía.

El suicidio Altruista se presenta **cuando la integración social del individuo es muy fuerte** y este se ve obligado a suicidarse. El suicidio colectivo de Guyana dirigido por el Reverendo Jim Jones, de Georgetown un grupo de fanáticos intensamente integrados sintió el impulso de dar sus vidas por una sociedad, por lo que se sintieron obligados a suicidarse.

El suicidio Anónimo se da **cuando dejan de actuar las fuerzas reguladoras de la sociedad**. La interrupción de estas fuerzas de insatisfacción en los individuos **sus pasiones apenas son controladas** por lo que quedan libres de iniciar una salvaje persecución del placer; este tipo de suicidio también aumenta cuando la interrupción es positiva, por ejemplo, cuando se presenta el crecimiento económico súbito o la depresión económica; cualquier interrupción hacer incapaz a la colectividades ejercer la autoridad ante sus individuos. Estos cambios representan situaciones nuevas, ya no se observan las viejas situaciones y otras nuevas aparecen por lo que conducen a las tasas de suicidio anómico.

El suicidio Fatalista. Este sucede **cuando la regulación de la sociedad es excesiva como las de un sistema represivo**, en donde se libera corrientes de melancolía, como por ejemplo el esclavo que se quita la vida.

Mente colectiva

La mente colectiva es parte del mundo cultural. Las corrientes culturales pueden considerarse como **un conjunto de significados que comparten intersubjetivamente los miembros de una sociedad o colectividad**; son mentalmente compartidos; son actitudes colectivas que varían de una sociedad a otra y producen variaciones en el comportamiento como el suicidio, si cambian las actitudes colectivas, cambia el número de suicidios.

Religión

Es un hecho social inmaterial por excelencia. La religión es dinamógena, es decir, **tiene la capacidad de dominar a los individuos y de llevarlos por encima de sus capacidades y aptitudes**.

Durkheim estudia a los Arunta porque lo primitivo es más fácil de entender que lo moderno y segundo, porque los sistemas ideológicos primitivos presentan menos desarrollo que los modernos y son menos confusos; tercero, en la sociedad primitiva hay conformidad social e intelectual, además de ser más original.; cuatro, arroja luz sobre las sociedades modernas a través de las primitivas.

Equipara la religión con la conciencia colectiva porque constituye una moral colectiva.

Con el avance de la especialización se reduce el control de la religión, se convierte entonces en una representación colectiva.

Lo sagrado y lo profano

Lo más importante para Durkheim es el origen de la religión, la cual ubica en la sociedad. **La sociedad creaba la religión al definir ciertos fenómenos como sagrados y otros como profanos.** Los aspectos de la realidad que conforman lo sagrado son los que integran la esencia de la religión, lo sagrado infunde obediencia, respeto, misterio temor y honor. El resto como los aspectos mundanos, comunes y útiles en la vida, conforman lo profano y el respeto a ciertos fenómenos profanos los transforma en sagrados.

Para que se desarrolle la religión se requiere de tres condiciones:

- 1.** Tienen que desarrollarse un conjunto de creencias religiosas, que “son las representaciones que expresan la naturaleza de las cosas sagradas y las relaciones que sostienen entre sí o con las cosas profanas”.
- 2.** Se requiere de un conjunto de ritos definidos como “reglas de conducta que prescriben como debe de comportarse el hombre en relación con las cosas sagradas”.
- 3.** La religión necesita de una iglesia y de una comunidad moral. Las interrelaciones entre lo sagrado, las creencias y los ritos, y la iglesia, llevaron a Durkheim a definir la religión como “un sistema solidario de creencias y de prácticas relativas a las cosas sagradas, es decir, separadas, interdictas, creencias y prácticas que unen a una misma comunidad moral, llamada iglesia, a todo aquellos que se adhieren a ellas”.

Totemismo

La idea de Durkheim de que la religión venía de la sociedad hizo que analizara el totemismo entre los **Arunta** de Australia. El totemismo es un sistema religioso en el que ciertas cosas, en particular **plantas y animales** **llegan a considerarse sagradas y emblemas del clan.** Considera que el totemismo es la forma más simple y primitiva de religión, comparable con una forma igualmente primitiva de organización social, el clan. Si Durkheim demostraba que el clan era la fuente del totemismo, se verificaría que su argumento de que la sociedad era la fuente de la religión.

Si bien un clan **puede tener varios tótemes** a los que considera como un conjunto interrelacionado de ideas que **proporcionaban al clan una representación más o menos completa del mundo. Los tótemes son**

representaciones materiales de la fuerza inmaterial que emana de ellos y esta fuerza inmaterial no es sino la ya familiar conciencia colectiva de la sociedad.

El totemismo y los casos más generales, la religión se deriva de la moralidad colectiva y se convierte en una fuerza impersonal.

Efervescencia Colectiva

¿De dónde proviene la conciencia colectiva? Para Durkheim de la sociedad.

La efervescencia colectiva se refiere a los grandes movimientos históricos, en los que una colectividad alcanza un nuevo y **alto nivel de exaltación colectiva que produce marcados cambios en la estructura de la sociedad**. La Reforma y el Renacimiento son ejemplos en que la efervescencia colectiva influye sobre la estructura de la sociedad.

En resumen, el totemismo es la representación simbólica de la conciencia colectiva, y la conciencia colectiva, a su vez, se derivan de la sociedad. Por lo tanto, la sociedad es la fuente de la conciencia colectiva, de la religión, del concepto de Dios y, en la última instancia de todo lo sagrado.

Introducción a las categorías para el análisis social.

Karl Marx

Marx ha sido casi completamente ignorado en los Estados Unidos, pero su influencia en Europa ha sido inmensa, solo los jóvenes sociólogos lo han tomado en cuenta haciendo un esfuerzo para integrar las teorías marxistas a la tarea sociológica de los EU. y ahora es considerado como uno de los más grandes pensadores de la Sociología.

Está pasada de moda la teoría de Marx?

1. No, porque fue el primero que hizo esfuerzo alguno con demostrar el carácter ideológico de su obra.
2. Humanista que apoyaba de idea de una revolución para acabar con la explotación y hacer una sociedad más humana que la capitalista, pero creía que el paso hacia el socialismo para hacerse de una manera pacífica.

La dialéctica

La dialéctica la aplica al mundo material trasladando la dialéctica filosófica a las relaciones sociales del mundo material y lo toma como el eje de su sociología marxista. Marx luchó en contra del capitalismo y a favor del socialismo.

Relaciones recíprocas.

Las influencias sociales nunca se dan en una sola dirección, los efectos son recíprocos. Por ejemplo, la explotación del proletariado por los capitalistas provoca en los trabajadores una gran insatisfacción y mayor militancia y consecuentemente el aumento de la explotación para aplastar la oposición de los trabajadores. Significa que cuando los pensadores dialécticos hablan sobre causalidad, siempre se refieren a las relaciones recíprocas entre los factores sociales, así como a la totalidad dialéctica de la vida social en la que se dan.

Hecho y valor.

En el análisis dialéctico los valores sociales y los hechos son inseparables ya que el estudio de los fenómenos sociales produciría una sociología inhumana con apenas respuestas para los problemas sociales. Hechos y valores están entretejidos. Cuando se analiza las dos clases sociales del capitalismo, burguesía y proletariado, los capitalistas son los vampiros que chupan la sangre del proletariado y se solidarizan con su penosa condición.

Líneas divisorias.

No existen líneas divisorias definidas y marcadas entre los fenómenos del mundo social, por ejemplo las personas que se encuentran en el intersticio entre ambas clases, o se mueven de una clase a otra (el trabajador que adquiere riqueza y se convierte en capitalista, y el capitalista que fracasa y comienza a formar parte de la clase trabajadora).

Relaciones.

Los dialécticos analizan las relaciones entre diversos aspectos del mundo social, por ejemplo la relación entre diversos departamentos de una empresa. Así la relación entre una determinada burocracia y el resto de las diversas unidades sociales del mundo social constituyen la preocupación principal del pensador dialéctico que se propone estudiar la burocracia.

Pasado, presente y futuro.

Los pensadores dialécticos no solo se interesan por la realidad contemporánea sino por las raíces históricas del mundo contemporáneo (pasado) el futuro. Esto supone dos implicaciones diferentes para una sociología dialéctica, primero se interesa en las raíces históricas del mundo contemporáneo como hizo Marx en su estudio de las fuentes del capitalismo moderno; segundo los pensadores dialécticos se preocupan por la dirección futura que tomará la sociedad pues

posee una imagen del mundo futuro y su interés es promover actividades prácticas que den vida a ese futuro.

El cambio social es una posibilidad futura de lo que ahora existe en potencia: el futuro se construye en el presente.

Este futuro solo es una posibilidad de lo que ahora existe en potencia, por un inevitable histórico. El marxista creía que el futuro produciría el socialismo, el proletario no podría esperar porque no tenía garantías de que llegara. Existen muchas posibilidades ya que en el mundo real no hay nada inevitable.

El pensador dialéctico se interesa en el estudio de las relaciones reales más que por las grandes abstracciones. Marx analizó el conflicto entre los capitalistas y el proletariado, y aunque anticipó una revolución y en última instancia un nuevo tipo de sociedad, no las consideraba inevitables. El proletario tenía que colaborar y luchar por el socialismo si quería que se realizara pero carecían de garantías absolutas.

Conflicto y contradicción.

Son los campos más conocidos de la dialéctica de Marx. La dialéctica se interesa en los conflictos y contradicciones que se dan entre los diferentes niveles de la realidad social, como el conflicto entre las grandes estructuras capitalistas y los intereses del proletariado, así como el de la burguesía y el proletariado.

La burguesía produce el proletariado debido a que obliga al trabajador a vender su fuerza de trabajo con salarios ínfimos. A medida que el capitalismo se expande aumentan en número y en grado de explotación; y el creciente grado de explotación genera una mayor oposición de proletariado y como resultado de las posibles confrontaciones es probable que el proletariado triunfe.

Actores y estructuras.

Los pensadores dialécticos se interesan como Marx por los actores y las estructuras de la sociedad así como su relación dialéctica entre los actores y las estructuras sociales tomando en cuenta el pasado, el presente y el futuro. A Marx le interesaba estudiar la relación entre las personas y la estructura que éstas crearon. Decía que las grandes estructuras ayudaban a las personas a realizarse por una parte y por otra planteaban una grave amenaza a la humanidad.

Marx centra su atención en las estructuras de la sociedad capitalista.

Potencial humano.

Gran parte del pensamiento de Marx lo constituyen sus ideas sobre el potencial de los seres humanos (seres genéricos). Decía que el capitalismo era opresivo para que las personas pudieran desarrollar ese potencial. Esperaba o deseaba que el comunismo proporcionara un entorno apropiado donde las personas pudieran expresar su potencial, una vez que las personas se hubieran librado del capitalismo y pudieran expresarse en el entorno más libre del comunismo.

El trabajo, lo político y lo ideológico

Capacidades y necesidades.

El fundamento de la concepción marxista del potencial humano son sus ideas sobre las capacidades y las necesidades de las personas. Las capacidades pueden definirse como las facultades y aptitudes de las personas. Las necesidades constituyen los deseos que no se pueden obtener de forma inmediata. Las capacidades y necesidades varían según el entorno en donde viven las personas, es decir, de sus condiciones sociales.

En otras palabras las capacidades y necesidades naturales son las que compartimos con otros animales y las capacidades y necesidades específicas son exclusivamente de los humanos.

Conciencia

Marx decía que los hombres se distinguen de los otros animales por su conciencia y por su capacidad de ligarla a sus acciones.

Marx creía en las siguientes capacidades mentales de la especie humana:

1. Pueden “hacer” algo y pensar en otra cosa.
2. Tienen la posibilidad de hacer o no hacer, y cómo hacerlo.
3. La mente de los humanos les permite planear de antemano.
4. Poseen flexibilidad física y mental.
5. Son capaces de concentración durante un periodo largo.
6. La naturaleza de la mente nos lleva a ser altamente sociales.

La conciencia es una característica del hombre y su forma se deriva de la acción y la interacción humanas. Es desde sus orígenes un producto social y lo seguirá siendo mientras el hombre exista.

Alienación.

Marx llamaba alienación a las distorsiones que provocaba en la naturaleza humana la dominación del trabajo por parte de la “voluntad ajena” del capitalismo y sus efectos en el actor. Son las estructuras del capitalismo las que causan la alienación porque rompen las inter conexiones naturales de los actores.

En un sistema de dos clases, los capitalistas (dueños de los medios de producción, materias primas y de los productos resultantes), y los trabajadores que para sobrevivir el trabajador vende su fuerza de trabajo al capitalista.

Componentes de la alienación:

1. En la sociedad capitalista los trabajadores están alienados por su actividad productiva (por un salario) puesto que el capitalista es el que tiene la decisión sobre la producción y de las actividades de los trabajadores. En lugar de ser un proceso satisfactorio por sí mismo y se convierte en un aburrido e hipnotizante de cumplir el único objetivo del capitalismo: ganar el suficiente dinero para sobrevivir.
2. Los trabajadores están alienados con el objetivo de esas actividades productivas es decir, el producto el cual no pertenece a los trabajadores sino al capitalista y el que puede usar (vender) como él quiera por lo general para su beneficio.
Los trabajadores no tienen una percepción correcta de lo que producen debido a sus tareas sumamente especializadas, cumpliendo solo un papel insignificante en el proceso global.
3. En el capitalismo los trabajadores están alienados por sus compañeros de trabajo destruyendo la cooperación natural, lo que les produce una sensación de soledad.
4. Están alienados de su potencial humano al enfrentarse para competir entre ellos por la productividad del individuo y por el agrado del jefe, para tener una recompensa extra salarial, y a los que pierden se les despide por lo que se crea un ambiente de hostilidad, por lo tanto la soledad y la hostilidad crean la alienación entre los mismos y sus demás compañeros.

Distorsiones derivadas de la alienación.

La alienación es la ruptura estructuralmente impuesta de la interconexión total y natural que constituye una parte esencial de la vida al menos en un sentido ideal. La alienación se opone al potencial humano en donde el individuo no se reafirma solo se niega, no se siente insatisfecho sino infeliz. *Dinero mata carita.

Marx decía que el capitalismo era un mundo invertido en el que los que deberían de estar arriba quedan relegados a lo más bajo y los que merecían estar abajo llegan a la cúspide de la sociedad. Así las personas consideradas como las más

importantes para la sociedad (los productores) se encontraban abajo luchando por un salario de subsistencia y dominados por los capitalistas.

Finalmente en el capitalismo se esconde tras la ilusión de un hecho: los capitalistas explotan al proletariado pero la creencia común es que son las capacidades de los capitalistas las que dan éxito al trabajador. Para Marx el capitalismo constituye un sistema social invertido y distorsionado.

Emancipación.

La crítica al capitalismo no es el fin de Marx, sino un esfuerzo por llevar a cabo los cambios necesarios para crear una sociedad en donde el potencial humano pudiera expresarse adecuadamente y pudiera liberarse de la esclavitud humana que sustentaba la sociedad capitalista. Para llegar al potencial humano habría que destruir las estructuras sociales del capitalismo para que las personas pudieran expresar su humanidad esencial y es esto solo puede lograrse mediante la “praxis” debiendo ser el proletariado el que llevara en práctica al socialismo. La meta de la emancipación es el ser genérico y esto solo es posible con el comunismo.

Clase social

La clase social, principalmente la burguesía y el proletariado, forman parte la estructura social que estudio Marx. Marx usa frecuentemente el término clase pero no la analiza aunque se pueden sacar varios significados del término: consideraba que las clases sociales eran como mínimo estructuras externas coercitivas para las personas. Ollman las define como las relaciones sociales reificadas o las relaciones entre los hombres que han logrado una existencia independiente. También vinculó el surgimiento de las clases sociales con las mercancías en el capitalismo. Las clases sociales se derivan de los actos de producción; las personas llegan a reificar las clases y comienzan a lograr una vida independiente que constriñe al actor.

Conciencia de clase y falsa conciencia

La idea de conciencia de clase y falsa conciencia están estrechamente relacionados en el capitalismo por lo que tanto el capitalista como los trabajadores tienen una percepción incorrecta del modo en que funciona el sistema y el papel que desempeñan en él (falsa conciencia). En la evolución hacia el comunismo Marx ve la posibilidad de que el proletariado desarrolle una comprensión exacta de cómo funciona el capitalismo y cómo le afecta (conciencia de clase).

Lo que caracterizan al capitalismo es que tanto la burguesía como el proletariado tienen una falsa conciencia; la burguesía no es consciente de su propia historia ni del papel que desempeñó en la formación del capitalismo, tampoco es consciente

de las contradicciones que existen en el seno del capitalismo, ni de su contribución al incremento de esas contradicciones; tanto estos como el proletariado no son conscientes de las consecuencias de sus acciones.

Sin embargo, hay una diferencia de crucial importancia entre las dos: 1. Que la burguesía no podrá transformar su falsa conciencia en una auténtica conciencia de clases, pues esto es solo posible en el caso del proletariado, pues este tiene el privilegio debido a que como clase no propietaria, constituye el modelo para una sociedad futura donde no exista la propiedad. Para desempeñar un papel histórico en el capitalismo, el proletariado deberá de convertirse en una clase *per se*, es decir la lucha de clases debe de partir de la necesidad económica para llegar al objetivo de adquirir una verdadera conciencia de clases. Solo el proletariado podrá transformar la falsa conciencia en una verdadera conciencia de clase a partir de la lucha de clases.

Funcionalismo Estructural.

Ahora el funcionalismo estructural tiene importancia histórica y aunque también es importante su papel en el resurgimiento del neofuncionalismo en la década de los 80s, durante muchos años la principal alternativa al funcionalismo estructural fue **la teoría del conflicto.**

Consenso y Conflicto

Las teorías del consenso consideran que **las normas y los valores** son fundamentales para la sociedad, presuponen que el **orden social** se basa en un arreglo tácito y que **el cambio social** se produce de una manera lenta y ordenada.

A diferencia de estas, **las teorías del conflicto destacan el dominio de unos grupos sobre otros, suponiendo que unos grupos** sociales tienen el dominio social, basado en la manipulación y el control de los grupos dominantes y que el cambio social se produce rápida y desordenadamente, **a medida de que los grupos subordinados vencen a los dominantes.**

Aunque subrayamos las diferencias, no debemos olvidar que también hay **semejanzas** importantes entre ellas, por ejemplo, ambas **son macro teorías** que se ocupan principalmente de las grandes estructuras e instituciones sociales y ambas se sitúan dentro del mismo paradigma sociológico de los **hechos sociales.**

Funcionalismo estructural

Robert Nisbet señala que el funcionalismo estructural es el cuerpo de teorías más relevantes de las ciencias sociales del siglo XX y para Davis el estructuralismo

funcional se había convertido en un sinónimo de sociología, aunque después de la 2ª Guerra Mundial decae.

En el estructuralismo funcional podemos estudiar las estructuras sociales de la sociedad, sin atender a las funciones que realizan o las consecuencias que tienen para otras estructuras y las funciones de varios procesos sociales que pueden o no adoptar una forma estructural. **El funcionalismo estructural** adopta la forma de *funcionalismo societal el cual estudia las grandes estructuras e instituciones sociales de la sociedad, sus interrelaciones y su influencia constrictora de los actores.*

Los funcionalistas estructurales, sobre todo **los funcionalistas societales**, suelen adoptar un enfoque macroscópico para el estudio de los fenómenos sociales. Estudian el sistema social como un todo, así como la influencia de las diversas partes sobre él. Piensan que los componentes del sistema contribuyen positivamente a su funcionamiento. Además que **el funcionalismo estructural se ocupa de la relación de unas partes del sistema con otras**. Considera que las partes del sistema como el sistema en su conjunto, existen en un estado de equilibrio de modo que los cambios que experimenta una parte producen cambios en otras partes. Los cambios en las partes pueden contrarrestarse de manera que no se produzca cambio en el sistema en su conjunto. Así, aunque el funcionalismo estructural adopta una perspectiva de equilibrio, no necesariamente ha de ser una perspectiva estática. En este equilibrio del sistema social los cambios se producen de una manera ordenada y no revolucionaria.

La Teoría Funcionalista de la Estratificación.

La desarrollaron Davis y Moore quienes consideraban la estratificación social como algo universal y necesario. Ninguna sociedad puede existir sin estratificación o sin clases. La estratificación es una estructura que no hace referencia a los individuos dentro del sistema de estratificación sino a un sistema de posiciones. **Se centran en el modo en el que ciertas posiciones les confieren a los individuos diferentes grados de prestigio y no en el modo en el que los individuos llegaban a ocupar esas posiciones.**

Así la cuestión funcional es el modo en el que una sociedad motiva a una “posición apropiada” en el sistema de estratificación. ¿Cómo inspira una sociedad a ocupar estas posiciones y cómo las mantiene? **Primero es más agradable ocupar ciertos grados; segundo ciertas posiciones son más importantes que otras y tercero, requieren de diferentes capacidades y aptitudes.**

Davis y Moore se centran en las posiciones más altas de la sociedad situadas en la parte superior del sistema de estratificación, **éstas son menos agradables pero más importantes para la supervivencia de la sociedad y requieren de capacidades y aptitudes más competentes**, además **la sociedad debe responder con recompensas** satisfactorias a estas posiciones: como el **prestigio, salario y ocio**.

Las posiciones inferiores son más agradables y menos importantes; requieren menos capacidades y talento, la sociedad tiene menos necesidad de asegurarse que los individuos ocupen estas posiciones y cumplan sus deberes con diligencia.

Davis y Moore no creían que la sociedad desarrollara conscientemente un sistema de estratificación sino que pensaban que **la estratificación era un mecanismo inconsciente desarrollado con el propósito de sobrevivir**.

Crítica:

1. **Perpetúa la posición privilegiada** diciendo que estos individuos merecen recompensas y de hecho necesitan que se les ofrezcan para el bien de la sociedad.
2. **No solo las posiciones altas son importantes, sino también el basurero ¿es importante para la sociedad, así como los médicos y los ejecutivos?** Sí, son más importantes para la supervivencia pero no tienen recompensa mayor.
3. **La sociedad no tiene por qué darles poder, prestigios e ingresos para los que quieren ocupar las posiciones altas, porque las personas deben de sentirse motivadas para hacer bien su trabajo y servir a los demás.**

El Funcionalismo Estructural de Talcott Parsons

Parsons presenta cuatro imperativos funcionales de todo sistema de **acción**, su famoso esquema AGIL.

Define la **acción** como un complejo de actividades dirigidas hacia la satisfacción de una o varias necesidades de todo sistema. Parsons presenta cuatro características o imperativos necesarios funcionales de todo sistema de acción: **(A)** adaptación **(G)** la capacidad de alcanzar metas, **(I)** Integración y **(L)** latencia o mantenimiento de patrones (AGIL). Para sobrevivir un sistema debe de realizar estas cuatro funciones.

Adaptación: Todo sistema de acción debe de satisfacer las exigencias externas, adaptarse a su entorno y a sus necesidades en este mismo entorno.

Capacidad para alcanzar metas: todo sistema de acción debe de definir y alcanzar sus metas primordiales.

Integración: todo sistema de acción debe de regular la integración entre las partes que lo constituyen y debe de controlar la relación entre los otros tres imperativos funcionales

Latencia (mantenimiento) DE PATRONES: todo sistema de acción debe proporcionar, mantener y renovar la motivación de los individuos y las pautas culturales que crean y mantienen la motivación.

El sistema de acción de Parsons es un **sistema de niveles de análisis social**. Parsons tenía una idea muy clara acerca de los distintos niveles del análisis social. En su análisis, **el orden jerárquico aparece muy claro**, y los niveles se integran en su sistema de dos maneras: 1. Cada uno de los sistemas inferiores proporciona las condiciones y la energía que requieren los niveles superiores y 2. Los niveles superiores controlan a los que hay debajo de ellos en la jerarquía.

El **núcleo** de la obra de Parsons son sus cuatro sistemas de acción en donde encontramos otra vez el problema del orden (social) el cual sus antecesores no habían resuelto. **¿Qué es lo que evita una guerra social de todos contra todos?** Parsons encuentra la respuesta en el funcionalismo estructural, que trabaja con los siguientes supuestos:

1. Los sistemas tienen la característica **del orden y de la interdependencia** de las partes.
2. Los sistemas tienden hacia un orden que se mantiene por sí mismo o **en equilibrio**.
3. Los sistemas pueden ser estáticos o verse implicados **en un proceso ordenado de cambio**.
4. La naturaleza de una parte del sistema influye en la forma que pueden adoptar las otras partes.
5. Los sistemas mantienen fronteras con sus ambientes.
6. La distribución y la integración constituyen dos procesos fundamentales y necesarios para el estado de equilibrio de un sistema.
7. Los sistemas tienden hacia el auto mantenimiento.

Este estudio de Parsons da una visión estática de la sociedad dejando para su vejez el estudio del cambio social, por lo cual fue muy criticado.

Los cuatro sistemas de acción para estudiar el mundo real.

El sistema social, el cual define como una pluralidad de actores individuales que interactúan entre sí en una situación que tiene al menos, un aspecto físico o de medio ambiente, actores motivados por una tendencia a “obtener un óptimo de gratificación” y cuyas relaciones con sus situaciones- incluyendo a los demás actores- están mediadas y definidas por un sistema de símbolos culturalmente estructurados y compartidos.

Esta definición contiene conceptos clave: los actores, la interacción, el entorno, la maximización de la gratificación y la cultura.

A pesar de la importancia que le da a la interacción social, **utiliza el concepto de estatus-rol como unidad básica del sistema**, como un componente estructural del sistema. En el análisis del sistema social Parsons se interesa primordialmente por los componentes estructurales como las colectividades, **las normas y los valores**. Sin embargo, en el estudio del sistema social adopta una postura no solo estructuralista, sino funcionalista.

Para ser funcional todo sistema debe de: 1. Sus sistemas deben de estar estructurados de manera que sean compatibles con otros sistemas. 2. Para sobrevivir, el sistema debe de contar con el apoyo de otros sistemas; 3. Debe de satisfacer una porción significativa de las necesidades de los actores; 4. Debe de suscitar la participación de todos sus miembros; 5. Debe de tener cierto control ante la conducta posiblemente desintegradora; 6. Si surge un conflicto desintegrador, es necesario que lo controle y 7. Un lenguaje para sobrevivir.

Los actores y el sistema social. Se trata de la relación entre los actores y las estructuras sociales. **Estudia los modos en los que se transmiten las normas y los valores de un sistema a sus actores, los cuales se internalizan en el proceso a través de la socialización.** Por lo tanto, cuando los actores persiguen sus intereses particulares en realidad están sirviendo a los intereses generales del conjunto del sistema. Decía “la combinación de las pautas de orientación de valor que se adquieren deben de ser una considerable proporción, una función de la estructura fundamental de los roles y los valores predominantes del sistema social”. En general Parsons presuponía que los actores solían ser receptores pasivos en el proceso de socialización ya que la socialización liga a los niños con el sistema social el cual crea las disposiciones para satisfacer las necesidades creadas, entonces queda poco espacio para la creatividad; la necesidad de gratificación liga a los niños con el sistema tal y como existe. La

socialización es una experiencia que dura para toda la vida aunque solo se aprenda de niño.

A pesar del conformismo al que induce la socialización a lo largo de toda la vida, existe una gran cantidad de variaciones individuales en el sistema. ¿Por qué la conformidad no suele constituir una preocupación principal para todo el sistema social, dado su carácter necesario para el orden? Por un lado se puede hacer uso de mecanismos de control social para lograr la conformidad, pero para Parsons el control social es una segunda línea de defensa. **Un sistema social funciona mejor cuando recurre con poca frecuencia al control social**, por otro lado, **el sistema debe de tolerar cierta variación o desviación, debido a que un sistema social flexible es más fuerte que uno rígido**. Finalmente, **el sistema debe de proporcionar una serie de oportunidades de rol que permita la expresión de diferentes personalidades pero sin amenazar la integridad del sistema**.

La socialización y el control social constituyen los principales mecanismos que permiten al sistema social mantener el equilibrio. Debe de permitir un mínimo de individualidad y de desviación, pero sus formas más extremas requieren de mecanismos re equilibradores. Así, el orden social es la base de la estructura social para Parsons.

Parsons distinguía entre cuatro estructuras o subsistemas a partir de las funciones:

1. La **economía** cumple la función de la adaptación de la sociedad al entorno mediante el trabajo, la PRODUCCIÓN Y LA DISTRIBUCIÓN
2. La **política** que realiza la función de logro de metas para la sociedad y para los actores y los recursos para este fin.
3. El **sistema fiduciario** por ejemplo, **escuelas y la familia**, cumple la función de la latencia al ocuparse de la transición de la cultura (normas y valores) a los actores permitiendo que la internalicen y
4. Finalmente, **la integración** corresponde a la comunidad societal (por ejemplo, el derecho) que se ocupa de coordinar los diversos componentes de la sociedad. Pero lo que más preocupa su atención es la cultura pues era determinista cultural.

El sistema cultural

Parsons concibe la cultura como la principal fuerza que ligan los diversos elementos del mundo social o del sistema de acción. La cultura media entre la

interacción de las personas e integra la personalidad y los sistemas sociales. Siendo la cultura una parte de otros componentes de otros sistemas diferentes.

Una CULTURA es un sistema pautado de símbolos que sirve para orientar a las personas que están internalizados en la personalidad y pautas institucionalizadas del sistema social. **Tiene la capacidad de transmitirse con facilidad y rapidez de un sistema a otro a través de la difusión, del aprendizaje y de la socialización.**

Sistema de la personalidad.

El sistema de la personalidad **está controlado no solo por el sistema cultural, sino también por el social.**

La personalidad se define como el sistema organizado de la orientación y la motivación de la acción de una persona. El componente básico de la personalidad es la disposición de necesidad o sea, la unidades más relevantes de la motivación de la acción. A diferencia de los impulsos que son tendencias innatas, es la energía fisiológica que hace posible la acción, en cambio, las disposiciones de necesidades son las tendencias que no son innatas sino adquiridas a través del mismo proceso de la acción, es decir, son impulsos moldeados por la sociedad. **Las disposiciones de necesidad impulsan a los actores a aceptar o rechazar** objetos presentes en el entorno o a buscar nuevos objetos si los que están a su alcance no lo satisfacen.

Hay tres tipos básicos de disposición de necesidad:

1. Este impulsa a **buscar amor** y aprobación en sus relaciones sociales;
2. **Los valores internalizados que conducen a las personas a observar diversos modelos culturales** y
3. **Las expectativas de rol** que llevan a las personas a dar las respuestas adecuadas.

Parsons vincula la personalidad con el sistema social.

1. Las personas tiene que aprender a verse a sí mismos según el lugar que ocupen en la sociedad;
2. Las expectativas de rol se corresponden con los roles de las personas;
3. El aprendizaje de la autodisciplina, la internalización de los valores y la identificación. Todas estas fuerzas se refieren a la integración del sistema de la personalidad y el sistema social., sin embargo también reconoció la posibilidad de una interacción deficiente.

Otro aspecto de la obra de Parsons es que refleja la pasividad de su sistema de personalidad, haciendo hincapié en la internalización y en el superego manifiesta de nuevo su concepción pasiva del sistema de la personalidad que es exteriormente controlado.

Organismo conductual. Aunque está genéticamente constituido, su organización está influida por los procesos de condicionamiento y aprendizaje que se producen durante la vida del individuo. El organismo biológico constituye un sistema residual para Parsons pero se anticipa al incluirlo como parte de la sociología, ya que posteriormente forma parte de la sociobiología y la sociología del cuerpo que demuestran algunos sociólogos.

Teoría evolucionista

Parsons suponía que toda sociedad se compone de una serie de subsistemas diferentes en su estructura y su significado funcional para el resto de la sociedad. A medida que la sociedad evoluciona y se van diferenciando nuevos subsistemas.

Este modelo positivo del cambio social se supone que a medida que evoluciona la sociedad, con ello aumenta su capacidad para solucionar sus propios problemas.

Decía que el proceso de diferenciación producía una serie de problemas de integración para la sociedad. A medida que un sistema prolifera, la sociedad se topa con nuevos problemas relativos a la coordinación del funcionamiento de estas unidades. La sociedad evoluciona desde un sistema adscrito hacia uno adquisitivo al igual que sus sistemas de valores, solo que esta encuentra mayores dificultades para ajustarse.

El Funcionalismo Estructural de Robert Merton.

Modelo estructural funcional. Merton criticó lo que consideraba que eran los tres postulados básicos del análisis funcional.

1. Respecto a la **unidad funcional de la sociedad**, el cual sostiene en que **todas las creencias y prácticas culturales y sociales estandarizadas**

son funcionales para la sociedad en su conjunto y para sus individuos. Por lo tanto, las diversas partes de un sistema social deben de tener un alto grado de integración, sin embargo, **aunque esto ocurre en sociedades primitivas, no ocurre en sociedades avanzadas.**

2. El **funcionalismo universal** sostiene que todas las formas y estructuras sociales y culturales estandarizadas, **cumplen funciones positivas.** Merton decía que esto contradecía al mundo real puesto que **no todas cumplían funciones positivas.** Por ejemplo, el funcionalismo fanático podría ser altamente disfuncional en un mundo donde proliferan las armas nucleares.
3. La **indispensabilidad** sostiene que todos los aspectos estandarizados de la sociedad, no solo cumplen funciones positivas sino representan también partes indispensables para el funcionamiento del todo.

Crítica: al menos debíamos admitir que existían diversas alternativas funcionales y estructurales que debían adecuarse a la sociedad.

La creencia de Merton es que la **verificación empírica** y no los supuestos teóricos, **son cruciales para el análisis funcional, como guía para la integración de la teoría y la investigación.** Según Merton el análisis estructural funcional debe de hacerse **a partir de los grupos, organizaciones, sociedades y culturas.**

Los primeros funcionalistas estructurales solían centrarse casi exclusivamente en las funciones que cumplían una estructura o institución social para otra.

El funcionalismo estructural debía centrarse en las funciones sociales más que en los motivos individuales: **las funciones se definían como las consecuencias observadas que favorecen a la adaptación o ajuste a un sistema dado. Pero también señala que un hecho social puede ser de consecuencias negativas para otro hecho social y para rectificar esta omisión.** Merton crea el término de **disfunción**, por ejemplo, la esclavitud en los Estados Unidos fue positiva para los blancos, con una mano de obra barata, el soporte de la industria de algodón y el estatus social, pero también tuvo disfunciones como la casi total dependencia de los habitantes del sur hacia una economía agraria que los dejó con una falta de preparación para la industrialización. **La disparidad entre norte y sur debe de verse como una disfunción de la institución de la esclavitud.**

También maneja el término de **NO FUNCIONES** que definida como consecuencias irrelevantes para el sistema de estudio, por ejemplo, las formas

sociales del pasado, sobrevivientes en el presente como “el movimiento cristiano de la templanza de las mujeres”.

Crea el concepto de **SALDO NETO** para responder a la cuestión de que si los efectos positivos sobrepasan a las disfunciones negativas, que aunque en la realidad no es posible de aplicar, su utilidad está en que orienta al sociólogo cuando ESTUDIA una cuestión de cierta importancia, Por ejemplo, volvamos al ejemplo de la esclavitud ¿fue más funcional o más disfuncional para los sureños? Para responder a este tipo de preguntas habría que hacer varios niveles de análisis funcional como ¿Para los negros? ¿Para las familias blancas? ¿Para las familias negras?, ¿Para las organizaciones blancas? o ¿Para las negras? **En términos de saldo neto la esclavitud fue probablemente más funcional** para las unidades sociales que para otras.

Introdujo los conceptos **de funciones latentes y funciones manifiestas, siendo las primeras son intencionales y las segundas no intencionales.** La acción manifiesta de la esclavitud fue el aumento de la productividad económica del sur, pero también produjo una “infraclase” que hizo que se elevara el estatus de los blancos tanto ricos como pobres. Esto lleva a otro concepto de Merton, **las condiciones imprevistas**, el desenmascaramiento o descubrimiento de los efectos reales.

Una **función latente** es un tipo de consecuencia imprevista que es funcional para un sistema determinado y HAY OTRAS que son **irrelevantes** para el sistema, al cual no afectan ni funcional ni disfuncionalmente al sistema.

La estructura podía ser disfuncional para el sistema en su conjunto y aún así seguir existiendo. Un buen ejemplo es la **discriminación de los negros, las mujeres** y otros grupos minoritarios es disfuncional para la sociedad estadounidense y **que a pesar de ello sigue existiendo porque es funcional para una parte del sistema social;** por ejemplo la discriminación de las mujeres suele ser funcional para los hombres, sin embargo, estas formas de discriminación también cumplen funciones, incluso para el grupo para los que son funcionales. Los hombres padecen la discriminación a la que someten a las mujeres, asimismo a los blancos les perjudica su propia conducta discriminatoria hacia los negros. Puede afirmarse que **estas dos formas de discriminación perjudican a los mismos que la ejercen** porque su comportamiento discriminatorio **perpetúa la improductividad** de una gran cantidad de personas y **agudiza el conflicto social.**

Estructura social y anomia

El análisis de Merton entre la cultura estructura y anomia. Merton define la cultura como “el cuerpo organizado de valores normativos que gobiernan la conducta que es común a los individuos de determinada sociedad o grupo” y estructura social como “el cuerpo organizado de relaciones sociales que mantienen entre sí los individuos de una sociedad”. La anomia se produce cuando hay una disfunción aguda entre las normas y los objetivos culturales, y las capacidades socialmente estructuradas de los individuos del grupo para obrar de acuerdo con aquellos, es decir, debido a la posición que ocupan en la estructura social de la sociedad, **ciertas personas son incapaces de actuar de acuerdo a los valores normativos**. La cultura exige cierto tipo de conducta que la estructura social impide que se produzca.

Por ejemplo, la cultura de la sociedad da gran importancia al éxito material, sin embargo, la posición de muchas personas en la estructura social les impiden alcanzar el éxito, lo que en ciertas circunstancias puede aparecer la anomia y darse una tendencia hacia una conducta desviada, no aceptada para alcanzar el éxito económico y convertirse en traficante de drogas o en prostituta, creando una disfunción entre los valores culturales y los medios socio estructurales para alcanzar este éxito. **Para el funcionalista estructural esta es una de las explicaciones del delito y la desviación**

Merton vincula la anomia con la desviación, de manera que las disfunciones entre “cultura y estructura” tienen la consecuencia disfuncional de conducir a la desviación dentro de la sociedad.

Feminismo

La base de la teoría sociológica feminista tiene como objetivo describir y explicar las experiencias humanas desde el punto de vista de las mujeres. ¿Qué hay de las mujeres?

1. Su localización y experiencia difiere de la de los hombres en la misma situación.
2. La localización de las mujeres es menos privilegiada y desigual.
3. Ha de comprenderse a partir de una situación de poder directa entre hombres y mujeres, siendo que las mujeres están oprimidas.
4. Su experiencia de la diferencia, igualdad y opresión, varía según su posición en la opresión estructurada o de vectores de opresión y privilegio-clase, raza, estructura, edad, preferencias afectivas, estado civil y localización global.

¿Por qué es esto como es? Y ¿Qué hay de las diferencias entre las mujeres?

La sociología de género es el estudio de la construcción social de los roles de los hombres y de las mujeres, su identidad y sus relaciones entre ellos. Aunque el término género suele utilizarse eufemísticamente en sociología para “las mujeres” la sociología de género es en términos específicos **el estudio de la construcción social de los roles de los hombres y de las mujeres**; hoy está creciendo la literatura sobre la masculinidad.

Diferencia de género

El pensamiento feminista constituye el debate de cinco temas:

1. La diferencia de género entre hombre y mujer y entre mujeres
2. Que el género no sea una característica esencial de la persona humana, sino una representación fluida y procesual dentro de un contexto.
3. Defender las políticas orientadas hacia las necesidades especiales de las mujeres, por ejemplo, el permiso de maternidad o la investigación del cáncer de mama.
4. La cuestión de que los rasgos específicos para hombres o para mujeres son “plantillas” apropiadas para el individuo y la organización social.
5. Se discute si las teorías de la diferencia de género son *ipso facto* “esencialistas”, es decir que carece de una propiedad particular como parte de la esencia o naturaleza de su ser. La mayoría de los teóricos se encuentran incómodos con el esencialismo ya que este se impone como imperativo crítico de su trabajo el “no teorizar sobre el mundo, sino cambiarlo” y el esencialismo niega la posibilidad del cambio. La implicación teórica feminista con la diferencia de género adopta **tres formas** principales: **el feminismo cultural**, que aboga por los modos de ser distintivos de las mujeres; **las teorías explicativas** que exploran las posibles causas de la diferencia de género, y **las teorías fenomenológicas y existenciales** que buscan las implicaciones de la “alteridad” de las mujeres.

El feminismo cultural: el argumento de la diferencia de género proviene del discurso patriarcal masculino que proclama la inferioridad de las mujeres hacia los hombres y son sus servidoras, a respuesta de esto, las feministas crearon su feminismo cultural que pondera los aspectos positivos del carácter y personalidad femeninos la cual sostenía que el gobierno de la sociedad requería de las virtudes femeninas tales como la cooperación, el cuidado de los demás, y la no violencia entre los conflictos. Esta tradición continúa existiendo en la actualidad y defiende los criterios distintivos de las mujeres como el juicio ético, la atención cuidadosa y la coexistencia pacífica.

Teorías explicativas. Estas ubican las causas de las diferencias de género en: 1. La biología, 2. Los roles institucionales; y 3 la socialización y la interacción social.

La socióloga y feminista Alice Rosi sostiene que: 1) las **diferencias biológicas** están en las diferentes pautas de desarrollo **hormonal** determinado durante el ciclo vital y a su vez la diferencia entre características tales como la **sensibilidad a la luz y al sonido** y a las diferencias entre **las conexiones** entre los lados derecho e izquierdo **del cerebro**. Es sabida la “ansiedad” femenina para las matemáticas y el hecho de que las mujeres están mejor preparadas y dispuestas para el cuidado de los hijos. Rosi sostiene que por medios socioculturales, cada género compensa las desventajas biológicamente dadas.

2). Las explicaciones institucionales de las diferencias de género se derivan de los diferentes roles que el hombre y la mujer representan en las instituciones. Un determinante es la división sexual de trabajo que vincula a las mujeres en sus roles de esposas y a la esfera privada de la familia, así como a una serie de diferentes eventos y experiencias vitales que la de los hombres.

3). Las teorías de socialización analiza la forma en que los niños están preparados para representar sus diversos roles vitales, siguiendo un guión dictado por el género.

La experiencia de la socialización y el rol institucional de la mujer la conducen a practicar distintas formas de activismo político, como los movimientos en pro de la justicia del entorno

Análisis existenciales y fenomenológicos. Se han desarrollado a partir de una cultura creada por los hombres en la que las mujeres son el “otro”. Según Simone de Beauvoir en su libro el “Segundo sexo”, explica que el mundo en el que vive la gente ha sido creado por hombres, en cuya conciencia el mundo se considera y se define. La mujer es el “Otro” es decir, lo opuesto al sujeto masculino activo que al librarse de esta alteridad puede lograr ser igual al hombre y tener una subjetividad distintiva que por lo que llevado este pensamiento al extremo, la mujer desarrolla CONCIENCIA y cultura `propia.

La mujer debe de destaparse y lograr una subjetividad exclusiva. Hay que reconocer que los modos de la mujer como alternativas viables a los modos masculinos y que estos sean reconocido. Este enfoque radical teórico femenino, dice que cuando los modos de la mujer penetren en la vida pública, el mundo será más seguro y justo para todos.

Teorías de la Desigualdad de género.

1°. El hombre y la mujer no solo están situados en la sociedad de manera diferente sino también desigual, los bajos sueldo y menores pagos por el mismo trabajo hecho por la mujer, se debe a la desigualdad de género.

2°. La desigualdad procede de la misma organización de la sociedad, no de ninguna diferencia biológica o de personalidad entre hombres y mujeres.

3°. Aunque los seres humanos varían en sus capacidades o rasgos, ningún modelo de variación natural relevante, distingue a los sexos. Todos los seres humanos se caracterizan por una profunda necesidad de libertad para la autorrealización y por una maleabilidad fundamental, que los lleva a adaptarse a los constreñimientos y las oportunidades de las situaciones en las que se encuentran. Decir que existe desigualdad entre los géneros equivale a decir que las mujeres tienen situacionalmente menos capacidad que los hombres para percatarse de la necesidad de autorrealización que comparten con los hombres.

Y 4° Todas las teorías de la desigualdad suponen que tanto hombres como mujeres responderán mejor ante estructuras y situaciones sociales más igualitarias, mantienen que es posible cambiar la situación.

El feminismo liberal. Afirma que la mujer puede reclamar la igualdad con el hombre sobre la base de una capacidad humana esencial para la acción moral razonada; que la desigualdad de género es el resultado de un modelo sexista y patriarcal de la división del trabajo, y que puede lograr la igualdad de género transformando la división del trabajo mediante la remodelación de las instituciones clave: el derecho, el trabajo, la familia, la educación y los medios de comunicación.

El primer elemento de la argumentación del feminismo liberal es **la demanda de la igualdad** de género está documentada en la declaración de sentimientos de 1848, en el cual se reescribe la declaración de la independencia de los UE.

Así el feminismo liberal se basa en: **1.** Todos los seres humanos tienen los rasgos esenciales, es decir, capacidad para la razón, la acción moral y la autorrealización, **2.** El ejercicio de esas capacidades puede garantizarse a través del reconocimiento legal de los derechos universales, **3.** La desigualdad entre hombres y mujeres basadas en el sexo, son construcciones sociales que carecen de la base “en la naturaleza” y **4.** El cambio social para lograr la igualdad puede producirse mediante un llamamiento organizado a un público

razonable y el uso del Estado. El discurso feminista contemporáneo ha ampliado estos argumentos con la introducción del concepto de *género* como modo de comprender todos los rasgos socialmente construidos alrededor de una noción de la identidad de sexo, y utilizados para producir desigualdad entre varones y mujeres. También hay que incluir un feminismo global que se enfrenta al racismo y que trabaja a favor de los derechos humanos de las mujeres de todo el mundo.

La explicación de la desigualdad de género del feminismo liberal contemporáneo parte de la interacción de 4 factores: 1. La construcción social del género, la división del trabajo moldeada por el género, la doctrina y práctica de las esferas públicas y privadas, y la ideología patriarcal. La división sexual de trabajo en las sociedades modernas, divide la producción en términos del género y de las esferas públicas y privadas (hombres y mujeres). El hecho de que las mujeres tengan hoy acceso a la esfera pública es, por supuesto un triunfo del movimiento de la mujer, del feminismo liberal y de la sociología femenina, al igual de que el hecho de que la mujer perciba que pueda hacer demandas a los hombres para que se impliquen en el trabajo de la esfera privada. Las mujeres encuentran que su trabajo en la esfera pública (educación, política) aún está limitado por prácticas discriminatorias, por la marginación y el acoso sexual, y en la esfera privada, **regresan a casa del trabajo remunerado a un segundo turno de trabajo doméstico.**

Debido a sus propias presiones, las mujeres quedan obstaculizadas para competir profesionalmente debido a las demandas de la esfera privada: sus compromisos en el trabajo y en el hogar provoca una crisis administrativa en el propio hogar. El vínculo ideológico de las mujeres con las actividades de la esfera privada se transforma en expectativas de que las mujeres harán esas tareas adicionales a la de la esfera pública, lo que las lleva a encontrarse frecuentemente en trabajos poco remunerados. El modelo patriarcal del trabajo y el hogar sitúa a la madre soltera, a la mujer que intenta mantener el hogar y a los hijos sin la ayuda del hombre en un riesgo económico enorme y es un factor cada vez mayor de la **“feminización de la pobreza”**; la mujer típicamente gana menos que el hombre la relación de la madre soltera con el trabajo es precaria debido a sus exigencias de sus responsabilidades domésticas.

Uno de los temas del análisis feminista liberal es el de lograr **la igualdad en el matrimonio** ya que este está idealizado como el destino y fuente de realización de las mujeres; una bendición que combina domesticidad, responsabilidad y constreñimiento para los hombres y para la sociedad occidental en su conjunto, una asociación igualitaria entre esposo y esposa.

Institucionalmente el matrimonio confiere autoridad y libertad al rol del marido así como la obligación de salir del hogar; decreta que la esposa debe de ser complaciente, dependiente, simple de espíritu y esencialmente centrada en las tareas domésticas, por lo que nos encontramos frente a dos matrimonios: el del hombre y el de la mujer y en éste se realiza para la mujer la creencia cultural de la realización mientras experimenta la dependencia, el no poder, la obligación de prestar los servicios domésticos, emocionales y sexuales, y una merma gradual de aquella persona joven e independiente que era antes de casarse. Cada uno de los roles de hombres y mujeres es causante de mucho estrés, por lo que **ahora se pretende un matrimonio más igualitario que solo es logrado por pocas parejas**. El feminismo liberal pretende liberar el género como principio organizador de la distribución de los “bienes sociales” y recurren a principios universales para lograr la igualdad. Persiguen el cambio mediante la ley y mediante al llamamiento de la capacidad humana para hacer juicios morales razonados. Defienden la igualdad en educación, en oportunidades económicas, la igualdad de las responsabilidades de la vida familiar, la educación (garantizar la igualdad) y los medios de comunicación y los desafíos individuales del sexismo de la vida cotidiana, ha ganado en la discriminación laboral y en la equidad de salarios.

Para las feministas liberales, la situación ideal del género implica que todos los individuos pueden elegir el modo de vida que más les convenga, y que se respete y acepte esa elección, ya sea ama o amo de casa, profesional no casado, o miembro de una familia de doble ingreso, con niños o sin niños, heterosexual u homosexual.

Opresión de género.

Las teorías de la opresión de género describen la situación de las mujeres como una consecuencia de una relación de poder directa entre hombres y mujeres, en la práctica de la dominación. Se entiende por dominación a toda relación en la que una parte individual o colectiva, la dominante, logra hacer que la otra parte, individual o colectiva, la subordinada, sea un instrumento de la voluntad de la parte dominante y se niega a reconocer la subjetividad independiente de la parte subordinada, o a la inversa, es decir, que la parte subordinada solo sea un instrumento de la voluntad.

Las mujeres se encuentran en una situación en que los hombres las usan, controlan, someten y oprimen. Este tipo de opresión de género está

profundamente ligada al patriarcado, es decir, a una estructura primaria de poder que se mantiene intencionadamente.

Corrientes de la Opresión de Género

Feminismo Psicoanalítico. Intentan explicar el patriarcado usando las teorías de Freud y sus seguidores, que describen y acentúan la dinámica emocional de la personalidad, las emociones enterradas en el subconsciente y la importancia de los primeros años de vida en la configuración de esas emociones.

Las feministas psicoanalíticas consideran al patriarcado como un sistema en que los hombres someten a las mujeres, un sistema universal, poderoso en lo que respecta a la organización social y perdurable en el tiempo; sin embargo, lo que distingue al feminismo psicoanalítico es que en este sistema todos los hombres intervienen con sus acciones individuales cotidianas para crearlo y mantenerlo. Las mujeres ofrecen resistencia ocasionalmente y suelen consentir su propia subordinación e incluso intervenir a su favor. El problema que se proponen resolver las feministas psicoanalíticas es por qué los hombres invierten continuamente y en todas partes una gran cantidad de energía en el mantenimiento del patriarcado y por qué las mujeres no contrarrestan esta energía. Los beneficios prácticos explican el apoyo masculino al patriarcado.

Estas teorías se centran en los aspectos de la psique que tan competentemente describen los freudianos: las emociones humanas, los deseos y los temores parcialmente reconocidos o no reconocidos, y la neurosis y la patología.

En la búsqueda de los fundamentos energéticos del patriarcado, las feministas psicoanalíticas han identificado **dos explicaciones posibles de la dominación de las mujeres por los hombres: el miedo a la muerte y el entorno socioemocional en el que la personalidad del niño se forma.** El miedo a la muerte considerado como el temor a dejar de existir, la cual nos causa terror. Señalan que las mujeres, debido a su extensa explicación en la producción y crianza de nuevos seres se sienten menos oprimidas que los hombres a su propia mortalidad, sin embargo, los hombres responden con pavor a la perspectiva de su extinción individual y adoptan una serie de defensas, que conducen todas a la dominación de las mujeres. Los hombres se ven impulsados a producir cosas que les sobrevivan (arte, arquitectura, riquezas, armas, ciencia y religión). Todo esto se convierte en sus recursos para dominar a las mujeres (y a otros hombres). Los hombres a la vez buscan

el control del proceso de reproducción; se reclama propietario de sus mujeres, controlan su cuerpo y los reclaman como suyos, al igual que a sus hijos. Finalmente, impulsados por el miedo, pretenden separarse de todo lo que les recuerde que su cuerpo es mortal: el nacimiento, la naturaleza, la sexualidad, su propio cuerpo y funciones naturales, y las mujeres, cuya asociación con todo lo anterior los convierte en su símbolo por excelencia.

También hay que tomar en cuenta **dos aspectos de la primera infancia: 1. El supuesto de que los seres humanos llegan a la madurez aprendiendo a equilibrar la tensión jamás resuelta entre el deseo de la libertad de acción – la individualización -, y el deseo de confirmación por parte de los demás -el reconocimiento y 2., el hecho observable de que en todas las sociedades los niños pasan su primer y más importante desarrollo en estrecha, constante e íntima relación con una mujer, sea su madre o una substituta.**

Los individuos experimentan sus primeras fases de desarrollo de la personalidad como un período de turbulencia incesante de emociones primitivas: sienten miedo, amor, odio placer, siendo que estas primeras experiencias permanecen en las personas como “memorias sentimentales”, poderosas, aunque inconscientes. En este período se presentan una serie de sentimientos profundamente ambivalentes hacia la mujer/madre/cuidadora: necesidad, dependencia, amor, posesión pero también miedo e ira por la capacidad de frustrar su voluntad. La relación de los hijos con el padre/hombre es más ocasional, secundaria y emocionalmente menos turbulenta. Así, el niño varón que crece en una cultura que valora positivamente la identidad masculina, intenta separar rápida y torpemente su identidad de la mujer/madre. Esta separación inducida culturalmente -además de ser incompleta-, tiene consecuencias destructivas. El remanente emocional de la primera infancia hacia las mujeres, impulsa al hombre maduro a buscar una mujer propia que satisfaga sus necesidades emocionales, que dependa de él y a la que pueda controlar, es decir, siente una necesidad de dominar y encuentra difícil el reconocimiento mutuo. La niña que siente lo mismo hacia la mujer madre, descubre su propia identidad femenina en una cultura que infravalora a las mujeres. Crece con una mezcla de profundos sentimientos positivos y negativos hacia sí misma y hacia la mujer/madre, y esta ambivalencia destruye una buena parte de su potencial para resistirse a su subordinación social. La mujer madura intenta resolver su remanente emocional acentuando su capacidad de reconocimiento, y suele hacerlo sumisamente con hombres en actos de atracción sexual y con mujeres en actos de amistad o mantenimiento de parentesco, y en lugar de buscar substitutas de la madre, se convierte en

madre y recrea la relación existente en la primera infancia entre el infante y la mujer.

En el aspecto cultural hay una proyección del **deseo del hombre por la dominación** y su propio temor al reconocimiento intersubjetivo, realizado por un ego masculino sobre individualizado, Diversos motivos de la cultura popular son interpretados por las teorías psicoanalíticas como signos que expresan la ruptura del equilibrio requerido entre la tensión de la necesidad de individualización y de la necesidad de reconocimiento. Cuando esa ruptura se produce totalmente, ya sea en una cultura o en una personalidad, aparecen dos patologías: el dominante sobre individualizado que “reconoce” al otro solo mediante actos de control, y el subordinado infra individualizado, que renuncia a la acción independiente para encontrar su identidad como un reflejo del dominante.

La teoría feminista psicoanalista sugiere pocas estrategias para lograr el cambio: nuestra reestructuración de nuestras prácticas de crianzas a los hijos y la iniciación de una reconstrucción masiva sociocultural de nuestra orientación hacia la muerte.

El Feminismo Radical

El Feminismo Radical se basa en dos creencias: 1. Que las mujeres como mujeres tienen un valor positivo absoluto (que va en contra de la creencia de la devaluación de la mujer) y 2. Que las mujeres están violentamente oprimidas en todas partes por el sistema del patriarcado.

Por su apasionada combinación de amor e indignación, las feministas radicales se asemejan a los grupos raciales y étnicos más militantes.

Las feministas radicales ven en las estructuras básicas de la sociedad – la heterosexualidad, la clase, la casta, la raza, la etnicidad y el género- sistemas de opresión en las que unas personas dominan a las otras, siendo la estructura fundamental de opresión, el género y el sistema del patriarcado, pues dentro de este los hombres comprenden y las mujeres aprenden lo que es la subordinación. En el patriarcado los hombres practican un sistema de violencia en contra de las mujeres que no siempre es abierta ni física puesto que puede ocultarse en criterios de belleza de moda, en ideales tiránicos de la

maternidad, en el acoso sexual en el lugar del trabajo, en prácticas de ginecología y en el trabajo doméstico fatigoso y no pagado.

La violencia se da cuando un grupo controla en su propio interés la vida, las oportunidades, los entornos, las acciones y percepciones de otro grupo como lo hacen los hombres con las mujeres.

El tema de la violencia como crueldad física abierta es clave en la relación entre el patriarcado y la violencia; la violación, el abuso sexual, la prostitución forzada, el abuso de la esposa, el incesto, la histerectomía y otras formas radicales de cirugía y el sadismo de la pornografía, guardan relación con las prácticas históricas e interculturales con la quema de brujas, la condena a muerte por adulterio, la persecución de las lesbianas, el infanticidio femenino, el vendaje de los pies en China, los suicidios forzosos de las viudas hindúes y la salvaje práctica de la extirpación del clítoris.

El patriarcado es una forma *cuasi* universal debido a la fuerza física del hombre para establecer el control; una vez que el patriarcado se establecen, otros recursos de poder se utilizan para mantenerlo (económico, ideológico, legal y emocional). La violencia física constituye la última arma de defensa, la cual es usada repetidas veces para proteger al patriarcado de la oposición individual y colectiva de las mujeres.

En el patriarcado el hombre tiene un real interés en que las mujeres les sirvan de herramientas complacientes ya que son el medio más eficaz para la satisfacción sexual masculina y por ser esenciales para producir hijos. Las mujeres son una fuerza de trabajo útil, pero pueden ser utilizadas como símbolos de estatus y de poder para el hombre; son compañeras complacientes y dan apoyo emocional. Estas útiles funciones sugieren que los hombres buscan por doquier tener contentas a las mujeres, pero circunstancias sociales diferentes producen diferentes ordenaciones de estas funciones y, por tanto, llevan a variaciones interculturales en la configuración del patriarcado.

¿Cómo se puede destruir el Patriarcado?

Las radicales opinan que con una reconstrucción de la conciencia de las mujeres para reconocer su valor y fuerza, rechace las presiones del patriarcado y trabaje en solidaridad con otras mujeres para establecer una confianza basada en la hermandad femenina, el apoyo, la estima y la defensa mutua. Cuando se establezca esta hermandad, se sugieren dos estrategias: 1. Un enfrentamiento con la dominación patriarcal allá en donde exista y un

mayor grado de separatismo a medida que las mujeres se integran a las empresas, hogares, comunidades centros artísticos, y relaciones amorosas dirigidas por las mujeres.

El feminismo radical lesbiano es la práctica y la creencia de que “el compromiso erótico y/o emocional con las mujeres forma parte de la oposición a la dominación del patriarcado”.

¿Cómo evaluamos el Feminismo Radical?

Lo hacemos en función de nuestro grado de radicalismo. Las feministas radicales siguen sosteniendo que el patriarcado descansa en la práctica de la violencia contra las mujeres.

TEORÍA SOCIOLOGICA FEMINISTA

En síntesis, identificamos cinco rasgos distintivos de la teoría sociológica femenina: su sociología del conocimiento, su modelo de sociedad, su explicación de la interacción social, su análisis de un nivel subjetivo de la experiencia social y su integración de estos niveles de la vida social.

Sociología del conocimiento feminista. Esta considera que todo lo que llaman las personas “conocimiento del mundo” presenta cuatro características: 1. Siempre es creado desde el punto de vista de actores pertenecientes a grupos diferentemente situados en la estructura social; 2. Por tanto, siempre es parcial e interesado, nunca total y objetivo; 3. Se produce entre grupos y varía entre ellos y hasta cierto punto entre los actores de un mismo grupo, y 4. Las relaciones de poder siempre influyen en este conocimiento, sea cual fuere el punto de vista desde el que se formula, el de los grupos dominantes o el de los subordinados.

La teoría sociológica feminista parte de una sociología del conocimiento porque las feministas intentan describir, analizar y cambiar el mundo desde el punto de vista de la mujer; y que como trabajan desde la posición subordinada de la mujer en las relaciones sociales, las teóricas feministas de la sociología consideran que este conocimiento forma parte del sistema de poder que gobierna la producción del conocimiento y toda la producción en la sociedad: la teoría intenta alterar el equilibrio de poder en el discurso sociológico y en la teoría social, **estableciendo el punto de vista de la mujer como uno de los puntos de vista desde donde se construye el conocimiento social.** Un punto de vista es el producto de una colectividad social con la suficiente historia y comunidad de circunstancias para desarrollar un conocimiento compartido de las relaciones sociales. Han identificado tres colectividades cruciales -propietarios, trabajadores y mujeres- cuyas relaciones distintivas con los procesos de producción y reproducción social las convierte en grupos con diferentes puntos de vista.

En términos históricos a las mujeres se les han asignado tareas de subordinación desde el patriarcado, desde la cual es explotada y apropiada por los hombres. Pero la solidaridad de las mujeres como “clase” en la producción patriarcal se rompe debido a otras configuraciones de clase, incluidas la clase económica y la raza. Aunque el fundamento del “punto de vista de la mujer” es que las mujeres comparten una relación histórica con la reproducción social, en circunstancias de subordinación, el ejercicio diario del poder social, la intersección de la desigualdad de género, de raza y de clase, la desigualdad geosocial y las basadas en la sexualidad y en la edad, producen un complejo punto de vista de grupo con poder desigual que se relacionan a través de dispositivos cambiantes de coalición y oposición. Estas intersecciones son actualmente una parte constituyente de la descripción y los análisis feministas del punto de vista de la mujer.

Esta idea plantea el problema de cómo producir una explicación sociológica aceptable para los sociólogos y a la vez útil para el proyecto emancipador del feminismo. Pueden utilizar al menos cuatro estrategias: **1.** Afirmar la validez de las “explicaciones entrelazadas”, diversas explicaciones entrelazadas y realizadas a partir de la recolección de las versiones que dan todos los actores o grupos de una experiencia, y a partir de la descripción de la situación desde la que los actores crean sus versiones; **2.** La de privilegiar las explicaciones o los puntos de vista de los actores o grupos con menos poder, ya que las ideas de los dominantes tienen más credibilidad y circulan más, altera el ángulo de visión desde el que se comprenden los procesos sociales; **3.** Es que la teórica feminista debe de ser reflexiva y de ser capaz de dar una explicación de las

fases que la persona atraviesa desde el conocimiento de un punto de vista individual o grupal hasta las generalizaciones propias de una explicación sociológica, porque esa traducción es un acto de poder; 4. Identifica la ubicación particular desde la que la persona habla e identificar así su parcialidad y cómo esta influye en la teoría que construye, debemos de aclarar el punto de vista desde el que hemos creado esta síntesis teórica. Esta mezcla de estatus actual e historia familiar da forma a nuestros intereses y valores. **La síntesis que aquí presentamos refleja una concepción de las teorías de la opresión en una sociedad justa que permite a todas las personas proclamar como derecho fundamental una porción justa de los bienes sociales, desde los bienes esenciales como la comida, la ropa, el alojamiento, la sanidad y la educación, hasta una ausencia de miedo a la violencia y una valoración positiva del “self” en las particularidades del grupo propio y de la identidad individual.**

ESTRUCTURALISMO

Existencialismo. De acuerdo con Lash, podemos tomar “el estructuralismo que hizo furor en el pensamiento social francés durante la década de 1960” como punto de partida del surgimiento del posestructuralismo y postmodernismo. El estructuralismo fue una reacción al humanismo francés, sobretudo el existencialismo de Paul Sartre la cual se centró en especial la libertad individual de las personas, por lo tanto lo que hacen las personas está determinado por ellas y no por las leyes sociales o las grandes estructuras sociales. Sin embargo respecto Marx decía que aunque este se concentró en el “individuo libre, ese individuo “se situaba en una estructura social grande y opresiva que limita y aliena sus actividades”.

Paul Sartre afirma que la libertad individual y la existencia se definen mediante los actos de las personas “Se es lo que se hace” No está de acuerdo con la

idea estructuralista de que “las estructuras objetivas determinan totalmente la conducta. Para Sartre las personas son libres y por lo tanto responsables de todo lo que hacen y no tienen excusas, por lo tanto es esta asombrosa responsabilidad ante la libertad representa una fuente tremenda de angustia para las personas y a la vez una fuente de optimismo, ya que su destino está en sus manos.

Sartre critica a los marxistas por el hecho de acentuar el papel que juega la estructura social en el individuo.

¿Qué es el estructuralismo?

El término implica centrarse en las estructuras, pero mientras la mayoría de los sociólogos se preocupan por las estructuras sociales, a los estructuralistas son las estructuras lingüísticas las que más les interesan. A esto se le conoce como giro lingüístico, pues buena parte de los científicos sociales han cambiado su interés en la estructura social por el estudio del lenguaje.

Raíces de la Lingüística

El estructuralismo surgió de diversos desarrollos que se produjeron en varios campos. La fuente del estructuralismo moderno y su bastión más poderoso hasta nuestros días es la lingüística. La obra de Ferdinand **Saussure** destaca por sus estudios de la lingüística estructural y en última instancia del estructuralismo en otros muchos campos. Nos interesa la distinción que hace Saussure entre lengua y palabra, siendo la lengua un sistema formal gramatical del lenguaje, descrito como un sistema de elementos fónicos cuyas relaciones se rigen por determinadas leyes y una gran parte de los lingüistas se han dedicado a descubrir esas leyes. La existencia de la lengua hace posible la parole (habla). La parole constituye el discurso real, el modo en que los hablantes usan el lenguaje para expresarse. Creía que el estudio lingüístico debía de concentrarse en el análisis de la lengua, el sistema formal del lenguaje y no en los modos subjetivos en que los actores lo usan.

Por lo tanto, se puede considerar la lengua como su sistema de signos, una estructura, y el significado de cada signo se produce por la relación de los signos en el sistema; también señala que deben de incluirse las oposiciones binarias como caliente y frío.

Los significados como la mente o el mundo están moldeados por la estructura del lenguaje. También habla de la semiótica que es más amplia que la lingüística estructural, porque abarca no solo el lenguaje sino también otros sistemas de signos y símbolos tales como las expresiones faciales, el lenguaje del cuerpo, los textos literarios y las formas de comunicación.

Barthes proyectó las ideas de Saussure a todas las áreas de la vida social, no solo al lenguaje sino también a las conductas sociales y las representaciones sociales o signos. “No solo el lenguaje es una práctica significadora sino lo son también otros sistemas de signos y símbolos, como los espectáculos televisivos, las modas, la cocina y casi todo en la vida cotidiana”. El giro lingüístico abarca todos los fenómenos sociales, que a su vez, pueden reinterpretarse como signos.

¿Globalización o Americanización?

La americanización es simplemente un término que describe la influencia de Estados Unidos y sus normas, valores, estructuras e instituciones en el resto del mundo. Mc Donalds y sus derivados son productos de la sociedad estadounidense que han sido agresivamente exportados al resto del mundo, a tal punto que cerca de la mitad de las ganancias de Mc Donalds proceden del exterior y no del interior de los Estados Unidos. Mc Donalds está alterando radicalmente lo que come y cómo lo come el resto del mundo pero mientras es bien recibido por las personas de todo el mundo, es sumamente criticado por intelectuales y otros líderes políticos.

Globalización

Es uno de los temas candentes de la teoría social contemporánea. Unos dicen que los teóricos sociales deben de adoptar un punto de vista específicamente global; un nivel más específico y revelador es el argumento de Robertson quien dice que “hay una autonomía y una lógica general en el **proceso de globalización** que opera con relativa independencia de los procesos estrictamente societales y otros procesos socioculturales que son estudiados convencionalmente.

Entre los procesos globales se encuentran: las “**terceras culturas**” que cruzan fronteras como ejemplo tenemos al paisaje de las finanzas que implica un movimiento de mega dinero a una velocidad cegadora; el mercado internacional de valores, las divisas; el **etnopaisaje** manejado por el turismo, **las cadenas de hoteles y Disney** con sus **parques temáticos** no solo en Estados Unidos, sino en

Japón y en Francia; el **tecnopaisaje** que emplea la tecnología **que rodea al mundo como el Internet**.

¿Debe de considerarse Mc Donald como un ejemplo de americanización o de globalización? Mc Donald se creó en Estados Unidos y tiene sus raíces allí, aunque actualmente tiene alcance internacional sigue teniendo sus bases y raíces estadounidenses; tal vez algún día la pierdan y se harán autónomos como las “terceras culturas”, pero de momento sigue encajando mejor en la macdonalización que en la globalización.

Nuevos medios de consumo

Alguno de los nuevos medios de consumos surgidos después de la 2ª Guerra Mundial son además del Mc Donalds, los supermercados, los centros comerciales, los cibercentros, los hipermercados como Toys “R” Us, los grandes supermercados de descuento como Wall Mart, los cruceros, los casinos de Las Vegas y los parques temáticos de Disney. El concepto de Medios de consumo viene de Marx pero él se centró principalmente en la producción porque el estudió los medios de producción en los primeros días de la Revolución Industrial y el Capitalismo. Sin embargo, últimamente, en la medida que la producción y el consumo pueden separarse claramente, la producción ha perdido importancia por ejemplo, menos personas trabajan en la producción de bienes, especialmente en Estados Unidos, mientras que por otro lado, el consumo ha cobrado importancia porque más gente que antes trabaja en puestos de trabajo del sector servicios relacionados con el consumo y mucha más gente que antes pasa gran parte de su tiempo libre consumiendo.

Marx definía los medios de producción como “mercancías que poseen una forma en la que entran en el consumo productivo”. Los medios de consumo los definía como “mercancías que poseen una forma en la que entran en el consumo individual del capitalista y de la clase trabajadora.- así Marx distingue entre el consumo de subsistencia y el de lujo. Pero una parte están los “medios necesarios de consumo” o aquellos “que forman parte del consumo de la parte trabajadora” y por otra, están los medios lujosos de consumo, que forman parte del consumo de la clase capitalista exclusivamente, es decir, pueden ser intercambiados solo mediante el gasto del plusvalor, que no corresponde a los trabajadores”. Así los alimentos básicos son medios de subsistencia, mientras que los automóviles elegantes como un Rolls Royce, serían medio lujosos de consumo.

Para Marx los medios de producción ocupan una posición intermedia entre los trabajadores y los productos; son los medios que posibilitan tanto la producción de mercancías como el control y la explotación de los trabajadores. En cambio, los

medios de consumo no son medios, sino productos finales en su modelo de consumo, son las cosas que se consumen.

Actualmente, los medios de producción son esas entidades que hacen posible que el proletario produzca las mercancías y sea controlado y explotado como clase trabajadora: los medios de consumo se definen como medios que hacen posible que las personas adquieran bienes y servicios y sean controladas y explotadas como consumidores.

El concepto de medios de consumo no es definido por Baudrillard pero en la forma en que lo usa deja claro que (a diferencia de Marx) no mezcla los medios de consumo con las mercancías consumidas sino que utiliza la misma definición que nosotros, como ejemplo menciona un drogstore parisino el cual es claramente un medio de consumo en el sentido de que es un medio, una estructura social y una económica, que permite a los consumidores adquirir una serie de mercancías (por su influencia limitada en el mundo, este ya ha sido remplazado por la importación de otros medios DE CONSUMO). Pero esto es solo un punto de partida ya que podemos continuar con los PARLY 2 que es un centro comercial con piscina, club social y sus casas; los lugares de vacaciones como el Club Med y las terminales de los aeropuertos.

Los otros medios de consumo que remplazaron al drogstore parisino son los restaurantes de comida rápida y todo tipo de cadenas comerciales, Eurodisney, etc.

Los medios de consumo como Mc Donalds son una buena parte de las innovaciones estadounidenses pues no solo han transformado el consumo en los Estados Unidos sino que lo ha exportado a diversas partes del mundo. En EE. UU., tiene tanto éxito que ha servido de ejemplo o modelo para establecimientos tan diversos como las universidades, hospitales, museos, aeropuertos, estadios deportivos e incluso iglesias.

Entre las cualidades de estos centros de consumos están: **la eficiencia** de los centros comerciales que los convierte en una máquina de comprar al igual que el consumo pues tiene muchas tiendas juntas y un estacionamiento. **La calculabilidad:** los hoteles de Las Vegas son los que mayormente compiten para tener mayor número de habitaciones, el casino más grande, las tragaperras más rentables, y las mejores atracciones de entretenimiento, cuya competencia y mecanismos son parecidos a los de los cruceros. Los supermercados de descuentos como Wall Mart en donde la gente confía en precios bajos, una elevada cantidad y una gran variedad de productos que muchas veces son ilusorios. **La Previsibilidad** es manifiesta pues todos tienen en mismo menú, por

ejemplo es lo mismo un Hard Rock Café en México que es España así como en tiendas departamentales de las grandes cadenas pues comparten un diseño de mercado de masas en donde ofrecen previsibilidad y uniformidad.

Control mediante tecnología no humana en lugar de la humana. El centro comercial está muy controlado tecnológicamente. Se ejerce un control exhaustivo sobre temperaturas, iluminación, acontecimientos y mercancías. El objetivo es controlar a los consumidores. El tiempo y el espacio se controlan por la ausencia de ventanas, hay pocas puertas de salida y su uniformidad indica que se pueden encontrar en cualquier lugar. Los consumidores deambulan durante horas sin percatarse del tiempo. Al inducirles este estado de ánimo verán más bienes y servicios y compararán más de los que deseaban. Los centros comerciales controlan lo que compramos no solo porque son ellos los que deciden que incluir y que excluir, sino también porque aplican la el principio de “atracción adyacente” por el cual los objetos mundanos parecen más deseables al rodearlos de objetos exóticos diversos. Los centros comerciales controlan las emociones de los consumidores y un control más exhaustivo se ejerce sobre los empleados, quienes pueden considerarse como prisioneros del centro comercial en todos sus aspectos.

¿Riesgo o no riesgo?

El riesgo es que caigamos en un mundo moderno totalmente previsible el cual carece de sorpresas, incluidas las que entrañan afrontar riesgos.

No tiene nada de malo en macdonalzar las hamburguesas pero en **el caso** de una planta de energía nuclear un accidente por un mal cálculo sería grave.